

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

孟子注疏

音義序  
原目

題辭解  
卷一  
下

詳校官主事銜臣徐以坤



欽定四庫全書薈要

孟子注疏

目錄

孟子音義序

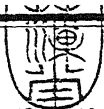
孟子題辭解

孟子注疏原目

卷一上

梁惠王章句上

卷一下



梁惠王章句上

卷二上

梁惠王章句下

卷二下

梁惠王章句下

卷三上

公孫丑章句上

卷三下

公孫丑章句上

卷四上

公孫丑章句下

卷四下

公孫丑章句下

卷五上

滕文公章句上

卷五下

滕文公章句上

卷六上

滕文公章句下

卷六下

滕文公章句下

卷七上

離婁章句上

卷七下

離婁章句上

卷八上

離婁章句下

卷八下

離婁章句下

卷九上

萬章章句上

卷九下

萬章章句上

卷十上

萬章章句下

卷十下

萬章章句下

卷十一上

告子章句上

卷十一下



告子章句上

卷十二上

告子章句下

卷十二下

告子章句下

卷十三上

盡心章句上

卷十三下

盡心章句上

卷十四上

盡心章句下

卷十四下

盡心章句下

臣等謹案孟子注疏十四卷漢趙岐注宋孫

奭等疏朱子嘗曰孟子疏乃邵武士人假作  
不曾解出名物制度王應麟亦曰崇文總目

館閣書目皆無之然晁公武謂古今注孟子者趙氏之外有陸善經與撰正義以趙注為本其不同者兼取善經鄭公曉亦云因趙氏為正義於是孟子有趙注孫疏並行於世自明刻十三經迄於今莫之能廢也與又有音義二卷糾正張鎰丁公著二家之說朱彛尊謂勝於正義而舊本皆莫之載今刻本並補入乾隆四十年十月恭校上

總纂官

臣

紀昀

臣

陸錫熊

臣

孫士毅

臣

總校官

臣

陸

費

墀

孟子注疏目錄

欽定四庫全書薈要卷二千九百二十九

經部

孟子音義序

宋朝散大夫尚書兵部郎中兼門下封駁事兼判國子監賜紫金魚袋臣孫奭撰

夫總羣聖之道者莫大乎六經紹六經之教者莫尚乎孟子自昔仲尼既沒戰國初興至化陵遲異端並作儀衍肆其詭辯楊墨飾其淫辭遂致王公納其謀以紛亂於上學者循其踵以蔽惑於下猶澤水懷山時盡昏墊繁蕪塞路孰可芟夷惟孟子挺名世之才

秉先覺之志拔邪樹正高行厲辭導王化之源以救  
時弊開聖人之道以斷羣疑其言精而瞻其旨淵而  
通致仲尼之教獨尊於千古非聖賢之倫安能至於  
此乎其書由炎漢之後盛傳於世為之注者則有趙  
岐陸善經為之音者則有張鎰丁公著自陸善經已  
降其所訓說雖小有異同而其宗趙氏今既奉勅校  
定仍據趙注為本惟是音釋宜在討論臣今詳二家  
撰錄俱未精當張氏則徒分章句漏落頗多丁氏則

稍識指歸偽謬時有若非刊正詎可通行謹與尚書  
虞部員外郎同判國子監臣王旭諸王府侍講太常  
博士國子監直講臣馬龜符鎮寧軍節度推官國子  
監說書臣吳易直前江陰軍江陰縣尉國子學說書  
臣馮元等推究本文參考舊注采諸儒之善削異說  
之煩證以字書質諸經訓疏其疑滯備其闕遺集成  
音義二卷雖仰測至言莫窮於奧妙而廣傳博識更  
俟於發揮謹上

孟子音義序



孟子音義序考證

雖小有異同而共宗趙氏○此句下監本脫今既奉勅校定仍據趙注為本共十二字今補入

若非刊正詎可通行○此句下監本脫謹與尚書至集成音義二卷共一百零八字今補入

孟子音義序考證

欽定四庫全書薈要卷二千九百三十

經部

孟子題辭解

孟子題辭

趙氏音義

案本傳初名嘉生於御史臺因宇臺卿後改名岐少明經

有才藝公府屢辟為京兆尹延篤功曹先是岐嘗貶議中常侍唐珣兄珪為京兆尹岐遂避難四方及諸唐滅乃出仕歷并州刺史議郎疏正義曰案史記云就拜太常九十餘建安六年卒孟軻受業子思門人道既通所干者不合退與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇至嬴秦焚書坑儒孟子之徒黨自是盡矣其七篇書號為諸子故篇籍得不泯絕漢興高皇未遑庠序之事孝惠雖除挾書之律然而公卿皆武力功臣亦莫以為意及孝文皇帝廣遊學之路天下衆書往往稍出由是論語孟子孝經爾雅皆

置博士當時乃有劉歆九種孟子凡十一篇矣漢之後盛傳於世為之注者西京趙岐出焉至于李唐又有陸善經出焉自陸善經已降其所訓說雖小有異同而咸歸宗於趙氏隋志云趙岐注孟子十四卷又有鄭亢注孟子七卷在梁時又有蔡母邃孟子九卷唐書藝文志又云孟子注凡四家有三十五卷至于皇朝崇文總目孟子獨存趙岐注十四卷唐陸善經注孟子七卷凡二家二十一卷今校定仍據趙注為本今以為主題辭者趙岐謂此書孟子之所作所以題號孟子之書其題辭為孟子而作故曰孟子題辭

孟子題辭者所以題號孟子之書本末指義文辭之表

也疏

正義曰此敘孟子題辭為孟子書之序也張鎰釋云孟子題辭即序也趙註尚異故不謂之序而謂

之題

孟姓也疏

正義曰此敘孟氏之所自也案魯史桓公之後桓公適子莊公為君庶子公子

慶父公子叔牙公子季友仲孫是慶父之後叔孫是叔牙之後季孫是季友之後其後子孫皆以仲叔季為氏至仲孫氏後世改仲曰孟又云孟庶長之稱也言已是庶不敢與莊公為伯仲叔季之次故取庶長為始也又定公六年有仲孫何忌如晉左傳即曰孟子者男子之懿子往是孟氏為仲孫氏之後改孟也

# 通稱也音義

稱丁云稱去聲下疏正義曰此敘凡稱子有此字以意讀之之例也案經傳凡敵

者相謂皆言吾子或直言子稱師亦曰子是子者男子有德之通稱也公羊傳云子沈子曰何休云沈子稱子冠氏上者著其為師也不但言子曰者辟孔子也然則後人稱先師則以子冠氏上所以明其為師也如子公羊子子沈子之類是也凡書傳直言子曰者皆指孔子以其師範來世人盡知之故不必言氏也孟軻有德亦足以師範來世宜其以氏冠子使後人知此書孟子之非獨云有孔子又有孟子稱為子焉

所作也故總謂之孟子疏

正義曰此敘孟子所作此書故總名號為孟子也唐林慎

思續孟子書二卷以謂孟子七篇非軻自著乃弟子共記其言韓愈亦云孟軻之書非軻自著軻既沒其徒萬

章公孫丑相與記軻所言焉今趙氏為孟子之所作故總謂之孟子者蓋亦有由爾其篇目則各

自有名疏

正義曰此敘孟子七篇各有名目也故梁惠王公孫丑滕文公離婁萬章告子盡心是也

孟子鄒人也名軻字則未聞也鄒本春秋邾子之國至

孟子時改曰鄒矣國近魯後為魯所并又言邾為楚所

并非魯也今鄒縣是也音義

邾陟輸切并疏正義曰此必正切下同敘孟子姓

字及所居之國也案史記列傳云孟軻鄒人也不紀其字故趙氏云字則未聞馬後世或云字子輿云鄒本春

秋邾子之國至是也者案春秋隱公元年書公及邾儀父盟于蔑杜注云邾今魯國鄒縣是也儀父事齊桓以獎王室王命以為邾子說文云鄒孔子鄉也一云鄒魯附庸之國云國近魯者案左傳哀公七年公伐邾及范門猶聞鍾聲又曰魯擊柝聞於邾杜注云范門邾郭門也是為魯所并云為楚所并者案史記云魯頃公二十四年楚考烈王伐滅魯是又為楚所并或曰孟子魯公族孟孫之後故孟

子仕於齊喪母而歸葬於魯也三桓子孫既以哀微分

適他國疏

正義曰此敘孟子為魯公族孟孫之後也其說在孟姓之段云仕於齊葬於魯者公孫丑

篇之文也春秋定公六年季孫斯仲孫何忌如晉十年叔孫仇如齊哀公二十七年公患三桓之後欲以諸侯去之杜預云欲求諸侯以逐三桓後至魯孟子生有叔頃公時魯遂絕祀由是三桓子孫衰微

孟子生有叔

質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思

治儒術之道通五經尤長於詩書音義

長師之長  
張丈切

疏

正義

曰此敘孟子自幼至長之事也案史列女傳云孟軻母其舍近墓孟子少嬉遊為墓間之事孟母曰此非吾所以處子也乃去舍市傍其嬉戲乃賈人銜賣之事又曰此非吾所以處子也復徙舍學宮之傍其嬉戲乃設俎豆揖遜進退孟母曰此真可以居吾子矣遂居焉及孟子既學而歸孟母問學所至孟子自若也孟母以刀斷機曰子廢學若吾斷機孟子懼旦夕勤學不息師子思遂成名儒又案史記云孟軻受業於子思之門人道既通所如不合退與萬章之徒序

周衰之末戰國縱橫用

詩書故趙氏云尤長於詩書

兵爭強以相侵奪當世取士務先權謀以為上賢先王



大道陵遲隳廢異端並起若楊朱墨翟放蕩之言以干時惑衆者非一孟子閔悼堯舜湯文周孔之業將遂湮

微正塗壅底仁義荒怠佞偽馳騁紅紫亂朱音義

縱音隳

許規切翟音狄後墨翟皆放此底張云音邱言否塞不通也

疏

正義曰此敘周衰戰國縱橫之時大道陵

遲也案太史公曰秦紀至夫戎敗幽王周東遷洛邑秦襄公始封為諸侯作西時用事上帝於是僭端見矣自後陪臣執政大夫世祿六卿分晉及田常弑簡公而相齊國諸侯晏然不討海內爭於戰攻於是六國盛焉其務在強兵并敵謀詐用而縱橫長短之說起故秦用商君富國強兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下於是方務於合縱連橫以攻伐為賢而揚朱墨翟以兼愛自為以害仁義孟

軻乃述唐虞三代之德退序詩書述孔子之意當此之時念非孟子有哀憫之心則堯舜湯文周孔之業將遂沉小而正道鬱塞仁義荒怠佞偽並行紅紫亂朱矣揚雄云古者揚墨塞路孟子辭而闕之云湮微者湮沉也微小也云壅底者言正道鬱塞而不明也云仁義荒蕪者釋名曰仁忍也好生惡殺善惡含忍也義宜也裁制事物使合宜也莊子云愛人利物之謂仁揚子云事得其宜謂之義尚書云無怠無荒孔注云迷亂曰荒怠懈怠也云佞偽馳騁者論語云仁而不佞孔云佞口辭捷給為人所憎惡者說文云偽詐也馳騁奔走云紅紫亂朱者論語云惡紫之奪朱也孔注云朱正色紫間色案皇氏云青赤黃白黑五方正色也不正謂五方間色綠紅碧紫駟黃是也青是東方正綠是東方間東為木木色青木尅土土色黃並以所尅為間故綠色青黃也朱是南方正紅是南方間南為火火色赤火尅金金色白故紅色赤白也白是西方正碧是西方間西為金金色

白金尅木故碧色青白也黑是北方正紫是北方間北方水色黑水尅火火色赤故紫色赤黑也黃是中央正駢黃是中央間中央土土色黃土尅於是則慕仲尼水水色黑故駢黃色黃黑也是正間然

周流憂世遂以儒道遊於諸侯思濟斯民然由不肯枉尺直尋時君咸謂之迂濶於事終莫能聽納其說音義

迂音紆

疏正義曰此敘孟子周流聘世時君不聽納其說也言孟子心慕孔子徧憂其世遂以儒家

仁義之道歷遊諸侯之國思欲救濟天下之民然而諸侯不能尊敬之者孟子亦且不見也雖召之而不往以其不肯枉尺以直尋十寸曰尺八尺曰尋史記云孟子道既通遊事齊宣王不能用適梁梁惠王不果所言是皆以為迂遠而濶於事孟子亦自知遭蒼姬之訖錄情而莫有能聽納其說者

值炎劉之末奮進不得佐興唐虞雍熙之和退不能信  
三代之餘風恥沒世而無聞焉是故垂憲言以詒後人  
仲尼有云我欲託之空言不如載之行事之深切著明

也音義

值丁作直音值信音仲  
詒丁云音義與貽同

疏

正義曰此敘孟子自  
知道不行於世恥沒

世無名聞故慕仲尼託之空言而載之行事也言孟子  
生於六國之時當衰周末又遇漢之末興上不得輔起  
唐虞二世之治下不能伸夏商周三代之風化自愧沒  
一世而無名聞所以垂法言以貽後人故託慕仲尼周  
流憂世既不遇乃退而與萬章之徒敘詩書而作此七  
篇也趙氏意其然乃引孔子之言而明孟子載七篇之  
意也云蒼姬者周以木德王故號為蒼姬姬周姓也云  
炎劉者漢以火德王故號為炎劉劉高祖之姓氏也

於是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒難疑

答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三

萬四千六百八十五字包羅天地揆敘萬類仁義道德

性命禍福粲然靡所不載音義難乃疏正義曰此敘孟子退而著述篇

章之數也史記云孟子所干者不合退而與萬章之徒

序詩書述仲尼之意作孟子七篇云二百六十一章者

合七篇之章數言也據趙氏分章則梁惠王篇凡二十

有三章公孫丑篇凡二十有三章滕文公篇凡十有五

章離婁篇凡六十一章萬章篇凡十有八章告子篇凡

三十有六章盡心篇凡八十有五章總而計之是二百

六十一章也云三萬四千六百八十五字者合七篇而

言也今計梁惠王篇凡五千三百三十三字公孫丑篇

凡五千一百二十字滕文公篇凡四千五百三十三字  
離婁篇凡四千二百八十五字萬章篇凡五千一百二  
十字告子篇凡五千五百三十五字盡心篇凡四千一  
百五十九字總而計之是三萬四千六百八十五字也  
云包羅天地至靡所不載者言此七篇之書大而至於  
天地微而至於昆蟲草木又次而至於性命禍福無有  
不載者也然而篇所以七者蓋天以七紀璇璣運度七  
政分離聖以布曜故法之也章所以二百六十一者三  
時之日數也不敢比易當期之數故取於三時三時者  
成歲之要時故法之也三萬四千六百八十五字者可  
以行五常之道施七政之紀故  
帝王公侯遵之則可以  
法五七之數而不敢盈也已

致隆平頌清廟卿大夫士蹈之則可以尊君父立忠信

守志厲操者儀之則可以崇高節抗浮雲疏

正義曰此  
敘孟子七

篇之書為要者也言上而帝王遵循之則可以興升平之治次而公侯遵循之則可以頌清廟云頌清廟者言公侯可以此助祭于天子之廟也詩有清廟之篇以祀文王注云天德清明文王象焉故祭而歌此詩也箋云諸侯有光明著見之德者來助祭也卿大夫士蹈之則可以尊欽君父主其忠信守志厲操者儀而法之則可以此崇其高節而抗富貴如浮雲云帝王公侯卿大夫士者蓋帝以德言王以業言卿有諸侯之卿有大夫之卿士有中士有下士公侯是周之爵所謂公侯伯子男凡有五等是也自帝王以下言之則有公侯自公侯以下則有卿自卿以下則有大夫自大夫以下則止於有士也

有風人之託物二雅之

正言可謂直而不倨曲而不屈命世亞聖之大才者也

疏

正義曰此敘孟子七篇有風人二雅之言為亞聖者也如對惠王欲以與民同樂故以文王靈臺靈沼為

言對宣王欲以好貨色與百姓同之故以太王厥妃為  
言論仁則託以穀為喻論性則託以牛山之木為喻是  
皆有風人之託物言也云二雅之正言者如引他人有  
心予忖度之乃積乃倉古公亶父來朝走馬不失其馳  
舍矢如破凡此之類是皆有二雅之正言也故可謂直  
其辭而且不失之倨傲曲其辭而且不失之屈枉而孟  
子誠為間世亞聖之大才者也言孟子之才比孔子自  
於上聖人之才但相亞次而已故謂亞聖大才

衛反魯然後樂正雅頌各得其所乃刪詩定書繫周易

作春秋音義

繫本亦作系  
同胡計切

疏

正義曰此敘引孔子退而  
著述之意也案定公十四

年孔子去魯應聘諸國哀公十一年自衛反魯是時道  
哀樂廢孔子來還乃正之又哀公十一年左傳云冬衛  
孔文子將攻太叔訪於仲尼仲尼曰胡簋之事則嘗學  
之甲兵之事未之聞也退命駕而行曰鳥則擇木木豈



能擇鳥文子遽止之曰圉豈敢度其私訪衛國之難也將止魯人以幣召之乃歸杜預曰於是自衛反魯然後樂正雅頌各得其所是也云乃刪詩定書繫周易作春秋者案世家云魯定公五年季氏僭公室陪臣執國命是以魯大夫以下皆潛離於正道故孔子不仕退而修詩書禮樂弟子彌衆至自遠方莫不受業焉至哀十一年自衛反魯乃上采契后稷中述商周之盛至幽厲之缺凡三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音禮樂自此可得而述以備王道成六藝孔子晚喜易序彖繫象說卦孔子以詩書禮樂教弟子蓋三千焉哀十四年春狩大野仲尼視之曰麟也取之曰吾道窮矣乃因史記作春秋上至隱公下訖哀十四年十二公據魯親周故殷運之三代約其文辭而指博故曰後世知丘者其惟春秋罪丘者亦惟春秋

孟子退自

齊梁述堯舜之道而著作焉此大賢擬聖而作者也疏

正義曰此敘孟子退而擬孔子之聖而著述焉案馬遷作列傳云孟子遊仕齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言是以退而序詩書述仲尼之意而作孟子七篇也七十子之疇會集夫子

所言以為論語論語者五經之館鐫六藝之喉衿也音

義

館鐫丁云上音管方言作輶車

疏

正義曰此敘引孔子弟子記諸善言

而為論語也案漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與集而論纂故謂之論語鄭注云仲弓子游子夏等撰述論者綸也以此書可以經綸世務故曰論也語者鄭注周禮云答述曰語此書所載皆仲尼答弟子及時人之辭故曰語而在論字下館鐫者車軸頭鐵也說文云車鍵也喉衿者說文云喉咽也衿衣領也言論語為五經六藝之要如此館鐫與

夫喉  
衿也

孟子之書則而象之疏

正義曰此敘孟子作此七篇之書而儀象論語之書

是亦館  
鑄喉衿

衛靈公問陳於孔子孔子答以俎豆梁惠王問

利國孟子對以仁義宋桓魋欲害孔子孔子稱天生德

於子魯臧倉毀鬲孟子孟子曰臧氏之子焉能使予不

遇哉旨意合同若此者衆音義

陳直刃切鬲丁云音隔蓋譖毀之使情隔耳又

音歷馬疏

正義曰此敘孟子作七篇則象論語之旨意於虔反也衛靈公問陳於孔子孔子對曰俎豆之事

此論語之文也案左傳哀公十一年云云在孔子自衛反魯段云俎豆者案明堂位云俎有虞氏以梲夏后氏

以歲商以楨周以房俎鄭注云梲斷木為四足而已歲之言屨也謂中足為橫距之象周禮謂之距楨之言枳

棋也謂曲撓之也謂足下跗也上下兩間有似於堂房魯  
頌曰邁豆大房又曰夏后氏以楬豆商玉豆周獻豆鄭  
注云楬無異物之飾也獻疏刻之齊人謂無髮為禿楬  
其委曲制度備在禮圖梁惠王問利國孟子對以仁義  
說在梁惠王篇宋桓魋欲害孔子孔子稱天生德於予  
是亦論語之文也案世家孔子適宋與弟子習禮大樹  
下宋司馬桓魋欲殺孔子拔其樹孔子去弟子曰可速  
矣故孔子發此語言天生德於予者言孔子謂天授我  
以德性德合天地吉無不利桓魋必不能害我故曰其  
如予何云魯藏倉毀鬲孟子曰藏氏之子焉能使  
予不遇哉者說在惠王下篇凡此者是皆  
旨意合若此類者甚衆故不特止此而已

又有外書四

篇性善辯文說孝經為正其文不能弘深不與內篇相

似似非孟子本真後世依放而託之者也音義

放方  
往切  
疏

正義曰凡此外書四篇趙岐不尚以故非之孟子既沒漢中劉歆九種孟子有十一卷時合此四篇

之後大道遂絀逮至亡秦焚滅經術坑戮儒生孟子徒

黨盡矣其書號為諸子故篇籍得不泯絕音義

絀音黜

疏

正義曰此敘孟子之書得其傳也蓋孟子生於六國之時憫道之不行遂著述作七篇之書既沒之後先王之大道遂絀而不明于世至嬴秦并六國號為秦始皇帝因李斯之言遂焚書坑儒自是孟子徒黨盡矣秦紀云秦皇三十四年丞相李斯曰五帝不相復三代不相襲今陛下創大業建萬世之功固非愚儒所知且越言三代之事臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之所不去者惟有醫卜種藝之書故孟子之書號為

漢興除秦虐禁開

延道德孝文皇帝欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅  
皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已訖今諸經通  
義得引孟子以明事謂之博文音義

傳直戀切  
下經傳同  
疏正義曰此

故孟子之書自漢而行也案漢書云高皇帝誅項羽引  
兵圍魯魯中諸儒尚講習禮弦歌之音不絕豈非聖人  
遺化好學之國哉於是喟然興於學然尚有干戈平定  
四海亦未遑庠序之事至孝惠乃除挾書之律然公卿  
皆武力功臣莫以為意至孝文始使掌故晁錯從伏生  
受尚書尚書出于屋壁詩始萌芽天下衆書往往頗出  
猶廣立於學官為置博士由是論語孟子孝經爾雅皆  
置博士及後罷傳記博士以至于後漢惟有五經博士  
博士秦官掌通古今秩比六百石員多至數十人漢武  
建元五年初置五經博士宣帝黃龍九年增員二十人

自是之後五經獨有博士訖于西京趙岐之際凡諸經通義皆得引孟子以明事故謂之博文也

孟子

長於譬喻辭不迫切而意以獨至其言曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志為得之矣斯言殆欲使後人深求其意以解其文不但施於說詩也今諸解者往往撫取而說之其說又多乖異不同疏

正義曰此敘孟子作七篇

之書長於譬喻其文辭不至迫切而趙岐遂引孟子說詩之旨亦欲使後人知之但深求其意義其旨不特止於說詩也然今之解者撫取而說之其說又多乖異而不同矣

孟子以來五百餘載傳

之者亦已衆多疏

正義曰此言孟子七篇之書自孟子既沒之後至西京趙岐已五百有餘

年傳七篇之書解  
者亦甚衆多也

余生西京世尋丕祚有自來矣少蒙

義方訓涉典文知命之際嬰戚于天邁屯離蹇詭姓遁  
身經營八紘之內十有餘年心勦形瘵何勤如焉嘗息  
肩弛擔於濟岱之間或有溫故知新雅德君子矜我劬  
瘁睠我皓首訪論稽古慰以大道余困吝之中精神遐  
漂靡所濟集聊欲係志於翰墨得以亂思遺老也惟六  
籍之學先覺之士釋而辯之者既已詳矣儒家惟有孟  
子閎遠微妙緼奧難見宜在條理之科於是乃述已所



聞證以經傳為之章句具載本文章別其旨分為上下  
凡十四卷究而言之不敢以當達者施於新學可以寤  
疑辯惑愚亦未能審於是非後之明者見其違闕儻改  
而正諸不亦宜乎音義

勸子小切絕也療側界切病也  
弛音豕擔都濫切睠音眷漂撫

昭切亂思張云亂治也思去聲  
緼於粉切淵奧也別後列切

疏

正義曰此是趙岐自  
敘己意而為孟子解

也言我生自西漢之京若以世代根尋其祚其先與秦  
共祖皆顓帝之裔孫也其後子孫造父為穆王攻徐偃  
王大破之以功封趙城後因氏焉故其來端有自矣在  
幼少蒙義方教訓之以先王典籍及五十之歲間乃零  
丁嬰歲于天是其時遇迭遭之險難遂詭詐其姓氏逃  
遁其身經營治身於八紘之內至十餘年心神形色莫

不焦瘁疲瘵謂何勤如此之甚曾因息肩弛負擔於濟  
岱之地或有溫故君子有雅德者憐我勤苦焦悴見我  
頭白遂訪我談論以稽考古人仍慰我以大道然於困  
吝之中其精神亦且遐漂未有歸定聊欲係志於筆墨  
以亂思遺我老也思其六經皆得先覺之賢士釋而辯  
論之亦已甚詳於儒家獨有孟子七篇之書其理蘊奧  
深妙難造宜在於聖智條理之科於是乃申述已之聞  
見驗以六經之傳斷為章句具載本文章章別為意旨  
分七篇作上下篇為十四卷究極而言雖不敢當於達  
士然於初學者資之亦可以曉悟其疑惑其有是非得  
失愚亦未敢審實後之有明哲者如見其違理疑闕者  
改而正之是其宜也云為之章句分為上下凡十四  
卷者各於卷下有說此更不言丁公著案漢書趙岐  
本傳云趙岐字邠卿京兆長陵人也嘗遇疾甚誠其子  
曰吾死之後置一圓石安墓前刻曰漢有逸人姓趙名  
岐有志無時後疾瘵仕至太僕卿嘗仕州郡以廉直疾

惡見  
憚焉

孟子題辭解

孟子題辭解考證

此書孟子之所作也○

臣宗楷

按疏引唐林慎思韓愈

兩說俱證孟子之書非孟子所作然考史記孟子列傳孟軻述唐虞三代之德退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇據此自以趙氏之言為正長師孔子之孫子思○

臣浩

按疏引列女傳云孟子師

子思又引史記云受業于子思之門人今朱子序說獨取史記而附趙氏及索隱等說於注尋其意義蓋

子思子親受曾氏之傳述中庸以明道統非僅七十子之徒可比孟子若果師之則七篇中所稱引者當必有尊異之辭如記魯論之於曾子有子以見師承之義不應第云予私淑諸人而已以是知史記所云受業於子思之門人者其說近是而索隱以人字為衍文恐未足深據也

通五經○臣人龍按漢時始標五經六經之名此云孟

子通五經者先攬入耳

孟子亦自知遭蒼姬之訖錄疏云蒼姬者周以木德王

故號為蒼姬○

臣宗楷

按史記謂周以火德王五行

相勝鄒衍說也此云周以木德王乃本劉向五行相生說

又有外書四篇○

臣邦綏

按揚子法言修身篇引孟子

曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也周禮大行人注引孟子曰諸侯有王宋鮑照河清頌引孟子曰千載一聖猶旦暮也顏氏家訓引孟子曰圖影

失形梁書處士傳序引孟子曰今人之於爵祿得之  
若其生廣韻圭字下注曰孟子六十四泰為一圭十  
圭為一合以及集注中程子所引荀子孟子三見齊  
王而不言事門人疑之孟子曰我先攻其邪心今孟  
子書皆無其文豈趙氏所謂外篇者耶

孟子既沒之後節䟽先王之道遂絀而不明於世○絀  
監本訛絀今改正

又䟽今陛下創大業建萬世之功○建監本訛是今



改正

孟子題辭解考證

欽定四庫全書薈要卷二千九百三十一

經部

孟子注疏原目

卷一

梁惠王章句上

凡七章

卷二

梁惠王章句下

凡十六章

卷三

公孫丑章句上

凡九章

卷四

公孫丑章句下

凡十四章

卷五

滕文公章句上

凡五章

卷六

滕文公章句下

凡十章

卷七

離婁章句上

凡二十八章

卷八

離婁章句下 凡三十二章

卷九

萬章章句上 凡九章

卷十

萬章章句下 凡九章

卷十一

告子章句上 凡二十章

卷十二

告子章句下 凡十六章

卷十三

盡心章句上 凡四十七章

卷十四

盡心章句下 凡三十八章

孟子注疏原目

欽定四庫全書薈要卷二千九百三十二

經部

孟子注疏卷一上

漢趙氏注 宋孫奭音義并疏

梁惠王章句上音義

丁云案史記梁惠王魏武侯之子名瑩瑩音鶯

注梁惠

王者魏惠王也魏國名惠謚也王號也時天下有七  
王皆僭號者猶春秋之時吳楚之君稱王也魏惠王  
居於大梁故號曰梁王聖人及大賢有道德者王公  
侯伯及卿大夫咸願以為師孔子時諸侯問疑質禮

若弟子之問師也魯衛之君皆專事焉故論語或以弟子名篇而有衛靈公季氏之篇孟子亦以大儒為諸侯師是以梁惠王滕文公題篇與公孫丑等而為

之一例者也音義

為于偽切下為王為其曰為抑為為是故為皆同

疏

正義曰自

此至盡心是孟子七篇之目及次第也總而言之則孟子為此書之大名梁惠以下為當篇之小目其次第蓋以聖王之盛唯有堯舜堯舜之道仁義為首故以梁惠王問利國對以仁義為七篇之首也此篇凡二十三章趙氏分為上下卷此上卷只有七章一章言治國以仁義為名二章言聖王之德與民共樂恩及禽獸三章言王化之本在於使民養生喪死之用足備四章言王者為政之道生民為首五章言百里



行仁天下歸之六章言定天下者一道而已不貪殺  
人者人則歸之七章言典籍攸載帝王之道無傳霸  
之事其餘十六章分在下卷各有言說大抵皆是君  
國之要務故述為篇章之先凡此二十三章既以梁  
惠王問利國為章首遂以梁惠王為篇名公孫丑以  
下諸篇所以次當篇之下各有所說云章句者章文  
之成也句者辭之絕也又言章者明也總義包體所  
以明情者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所  
以局言者也注云梁惠至例者也○正義曰案史記  
世家云魏之先畢公高之後也武王伐紂而高封於  
畢是為畢姓其後絕封為庶人或在夷狄其裔曰畢  
萬事晉獻公獻公十六年以魏封畢萬為大夫卜偃  
曰畢萬之後必大矣萬滿數也魏大名也畢萬封十  
一年獻公卒畢萬之世彌大從其國名為魏氏生武  
子武子生悼悼生羸羸生魏獻子子生侈侈之孫曰  
魏桓子桓子孫曰文侯文侯卒子擊立為武侯武侯

卒子瑩立為惠王惠王三十一年齊趙共伐我邑於是徙都大梁然則梁惠王是武侯之子名瑩諡曰惠諡法云愛人好與曰惠汲冢紀年云梁惠成王九年四月甲寅徙都大梁○字林云王者天地人一貫三為王天下所法也是時天下有七王者魏趙韓秦齊楚燕七雄之王也云論語或以弟子名篇而有衛靈季氏之篇者如顏淵子路子張是弟子名篇也趙岐所以引而為例

孟子見梁惠王注孟子適梁魏惠王禮請孟子見之王曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國乎注曰辭也叟長老之稱猶父也孟子去齊老而之魏王尊禮之曰父不遠千里之路而來此亦將有以為寡人興利除害者

乎孟子對曰王何必曰利亦有仁義而已矣注孟子知  
王欲以富國強兵為利故曰王何以利為名乎亦有仁  
義之道可以為名以利為名則有不利之患矣因為王  
陳之王曰何以利吾國大夫曰何以利吾家士庶人曰  
何以利吾身上下交征利而國危矣注征取也從王至  
庶人故言上下交爭各欲利其身必至於篡弑則國危  
矣論語曰放於利而行多怨故不欲使王以利為名也  
又言交為俱也萬乘之國弑其君者必千乘之家注萬

乘兵車萬乘謂天子也千乘兵車千乘謂諸侯也夷羿之弑夏后是以千乘取其萬乘者也千乘之國弑其君者必百乘之家注天子建國諸侯立家百乘之家謂大國之卿食采邑有兵車百乘之賦者也若齊崔衛甯晉六卿等是以其終亦皆弑君此以百乘取千乘也上千乘當言國而言家者諸侯以國為家亦以避萬乘稱國故稱家君臣上下之辭萬取千焉千取百焉不為不多矣注周制君十卿祿君食萬鍾臣食千鍾亦多矣不為

不多矣苟為後義而先利不奪不饜注苟誠也誠令大

臣皆後仁義而先自利則不篡奪君位不足自饜飽其

欲矣未有仁而遺其親者也未有義而後其君者也注

仁者親親義者尊尊人無行仁而遺棄其親無行義而

忽後其君者王亦曰仁義而已矣何必曰利注孟子復

申此者重歎其禍也音義

放方往切夷羿音詣羿夷姓饜一鹽切又於豔切復扶又

切下章注同重直用疏

正義曰此章言治國之道當以仁義為名也孟子見梁惠王者

是孟子自齊至梁見惠王也王曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國乎者王號也以業為言也曰發語詞也

叟尊老之稱也言惠王尊老孟子也惠王尊孟子曰叟不遠千里之路而至此相將亦有以利益我國乎云亦與乎者凡外物不可必又非可止於一事耳故云亦乎與論語云不亦說乎不亦樂乎同孟子對曰王何必曰利亦有仁義而已矣者是孟子答惠王也言王何必特止曰財利我亦有仁義之道以利益而已上利以財利為言下利以利益為言王曰何以利吾國大夫曰何以利吾家士庶人曰何以利吾身上下交征利而國危矣者是孟子託言也言惠王今問我曰何以利益我國則為王之大夫必問我曰何以利益我家為大夫既欲利益其家則為王之士庶人亦必問我曰何以利益我身假使上自王至於士庶人皆且取其利益而國必危亂喪亡矣王以國為問大夫以家為問士庶人以身為問者王稱國故以國問大夫稱家故以家問士庶人無稱故以身問而已萬乘之國弑其君者必千乘之家千乘之國弑其君者必百乘之家者孟子言上下交取其利

而國喪亡者是萬乘之國弑其君者必千乘之家所弑也無他焉則千乘之家欲以萬乘之利為多也千乘之家欲以千乘之利為多也云弑者自下殺上謂之弑萬取千馬千取百馬不為不多者孟子言凡欲天子之萬乘者且於其內取千乘而為天子之諸侯欲諸侯之千乘者且於其內但取百乘而為之大夫是亦不為少矣何必交相爭奪慕多為勝邪苟為後義而先利不奪不饜者孟子言且令臣庶皆後去其仁義而先且以自利則不交相殺奪故不足自飽饜言必殺奪如千乘奪取萬乘百乘奪取千乘然後為飽足也未有仁而遺其親者也未有義而後其君者也者孟子言未有心存乎仁而遺棄其親者亦未有存義而後去其君者王亦曰仁義而已矣何必曰利者孟子重嗟歎其禍故曰王今亦當曰亦有仁義而已矣何必特止言其利一說云是惠王悟孟子之言為是而以己言為非故亦應之曰仁義

而已矣何必言利注云孟子至見之○正義曰案魏世家云惠王三十五年惠王以厚幣招賢者鄒衍淳于髡孟子皆至梁是也注曰辭也至之魏○正義曰詞也從口乙聲亦象口氣出也劉熙曰叟長老之稱依皓首之言父矩也家長率教者云去齊之魏者案史記列傳云孟子事齊宣王宣王不能用乃適魏是也注征取也至俱也○正義曰征正也蓋言君子之於利也非釋之而弗取也特不可交征而正取之爾猶季氏聚斂以弱魯趙孟資以傾晉之類故也引論語曰放於利而行多怨者證其上下交征利而國危亡之意也孔子曰放依也每事依利而行取怨之道也云交俱也蓋云俱皆也注萬乘至萬乘者也○正義曰案司馬法云六尺為步步百為畝畝百為夫夫三為屋屋三為井井十為通通十為成成方十里成十為終終十為同同方百里同十為封封十為畿畿方千里有稅有賦稅以足食賦以足兵一同百里提封萬井定出賦六千四百井戎馬四百匹



兵車百乘此卿大夫采地之大者也是謂百乘之家一封三百一十六里提封十萬井定出賦六萬四千井戎馬四千匹兵車千乘此諸侯之大者也是謂千乘之國天子畿方千里提封百萬井定出賦六十四萬井戎馬四萬匹兵車萬乘故稱萬乘之主云夷羿弑夏后者引之以證千乘取萬乘也案魯襄四年左傳曰昔有夏之方衰也后羿自鉏遷於窮石因夏民以代夏政杜預曰禹孫太康淫放失國夏人立其弟仲康仲康亦微弱仲康卒子相立羿遂代相號曰有窮後為少康所滅注云夷羿者左傳襄四年杜注云夷氏也故云夷羿注云齊崔衛甯晉六卿等○正義曰此引之以證百乘取千乘也齊崔崔杼也為齊大夫語云崔子弑齊君襄公三十五年左傳云崔杼作亂是也衛甯甯喜也為衛大夫史記世家衛獻公十八年甯惠子與孫文子逐獻公獻公奔齊齊置獻公於聚邑孫甯共立定公弟秋為衛君是為殤公殤公十二年為晉平公所執獻公復入衛後元

年誅甯喜又襄公二十六年書甯喜弑其君剽是也六卿魏獻子與韓宣子趙簡子智文子中行文子范獻子六人是也史記世表云昭公二十八年六卿誅公族分其邑各使其子為大夫故也注周制至不多矣○正義曰周制蓋言周之所制也王制云君十卿祿是也云鍾量名也晏子曰齊舊四量豆區釜鍾四升為豆四豆為區四區為釜釜十為鍾是也注苟誠也至欲矣○正義曰語云苟子之不欲苟能正其身之苟同云饜者說文云饜飽也字從厭從食也飽則厭食也此一章遂為七篇之首章

孟子見梁惠王王立於沼上顧鴻鴈麋鹿曰賢者亦樂此乎注沼池也王好廣苑囿大池沼與孟子遊觀乃顧視禽獸之衆多其心以為娛樂誇詫孟子曰賢者亦樂

此乎孟子對曰賢者而後樂此不賢者雖有此不樂也  
注惟有賢者然後乃得樂此耳謂脩堯舜之道國家安  
寧故得有此以為樂也不賢之人亡國破家雖有此亦  
為人所奪故不得以為樂也詩云經始靈臺經之營之  
庶民攻之不日成之注詩大雅靈臺之篇也言文王始  
初經營規度此臺衆民竝來治作之不與期日自來成  
之也經始勿亟庶民子來注言文王不督促使之亟疾  
也衆民自來趣之若子來為父使之也王在靈囿鹿鹿

攸伏麋鹿濯濯白鳥鶴鶴注麋鹿北鹿也言文王在囿中麋鹿懷妊安其所而伏不驚動也獸肥飽則濯濯鳥肥飽則鶴鶴而澤好而已王在靈沼於初魚躍注文王在池沼魚乃跳躍喜樂言其德及鳥獸魚鼈也文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼樂其有麋鹿魚鼈注孟子為王誦此詩因曰文王雖以民力築臺鑿池民猶歡樂之謂其臺沼若神靈之所為欲使其多禽獸以養文王者也古之人與民偕樂

故能樂也注偕俱也言古賢之君與民同樂故能得其

樂湯誓曰時日害喪予及女偕亡注湯誓尚書篇名也

時是也日乙卯日也害大也言桀為無道百姓皆欲與

湯共伐之湯臨士衆誓言是日桀當大喪亡我與女俱

往亡之民欲與之偕亡雖有臺池鳥獸豈能獨樂哉注

孟子說詩書之義以感喻王言民欲與湯共亡桀雖有

臺池禽獸何能獨樂之哉復申明上言不賢者雖有此

不樂也音義

樂音洛盡此卷皆同好呼報切下好戰同  
咤丁丑嫁切云誇也玉篇作詭規度太各

切下忖度同亟音棘督音篤丁作楚子六切趣丁音趨  
亦如字麀音憂鶴鶴張云詩本作翯翯戶角切古字假

借今依詩本音於物於如字物音刀丁本作仍歡樂  
本亦作勸樂害喪如字張音曷書作曷喪女音汝

疏

正義曰此章言聖王之德與民共樂恩及鳥獸也孟子

見梁惠王王立於沼上顧鴻鴈麀鹿者是孟子在梁時

見惠王立於沼之上而顧盼鴻鴈麀鹿之狀也曰賢者

亦樂此乎者是惠王稱譽孟子為賢者問孟子亦樂此

池沼之上而顧盼鴻鴈麀鹿乎云乎意恐孟子樂與不

樂所以云乎而作疑之之辭也孟子對曰賢者而後樂

此不賢者雖有此不樂也者是孟子答惠王言惟有德

之賢者為君然後得樂於此如君之不賢雖有此鴻鴈

麀鹿之顧亦不得其樂也詩云經始靈臺經之營之庶

民攻之不日成之經始勿亟庶民子來者至魚躍是孟

子為王誦此靈臺之詩以證賢者而後樂此也言文王

規度始於靈臺而經營之際衆民皆作治之故臺不期

日而有成言其成之速也既成之速文王未嘗亟疾使  
民成之用如此之速也是衆民自然若子來如為父之  
使耳故如此之速也王在靈囿麋鹿攸伏麋鹿濯濯白  
鳥鶴鶴者言文王在靈囿之時麋鹿皆安其所而伏臥  
以懷其妊又且不動非特不驚動又且濯濯然而肥  
飽非特麋鹿之肥飽其於白鳥又且鶴鶴然而肥澤也  
麋鹿牝鹿也王在靈沼於初魚躍者言文王在靈沼之  
時則魚盈滿沼中又且跳躍喜樂如也言其魚之微物  
亦且得其所也文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂  
其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼樂其有麋鹿魚鼈者是孟  
子至此又自言文王作臺沼之意而感喻于惠王也文  
王雖以民力為其臺沼然而民皆喜樂而為之如謂其  
臺沼則曰靈臺靈沼也以靈臺靈沼云者謂其文王之  
德化亦樂其有之行如神靈之所至故謂其臺沼必曰  
為靈臺靈沼凡此者無他焉是衆民感文王之德化亦  
樂其有魚鼈禽獸之多以奉養文王也云古之人與民

偕樂故能樂也者言古之賢君如此文王與民同其樂故能得此臺池之樂也湯誓曰時日害喪予及女偕亡者是孟子引商書謂桀於是時無道暴虐百姓故百姓皆欲與湯王共伐之湯於是往伐臨於衆中誥誓之曰是日桀當大滅我與女衆共往滅之一云時日害喪予及女偕亡者是桀云故湯誓引而言之也謂桀云天有是日猶吾之有民日曷有亡哉日亡則吾與民亦俱亡矣民欲與之偕亡雖有臺池鳥獸豈能獨樂哉者是孟子首對惠王曰不賢者雖有此不樂也故引此桀而證其言也言桀為不賢之君民亦欲與湯共伐之雖有臺池鳥獸豈能獨享其此樂哉言不能得樂也注云詩大雅至成之也○正義曰周詩大雅篇名曰靈臺注云天子在靈臺者所以觀祲象察氣之妖祥也神之精明者稱曰靈四方而高曰臺文王受命于周作邑于豐立靈臺又案春秋傳曰公既視朔遂登觀臺以望而書雲物為備注言文王至使之也○正義曰案靈臺之詩箋云



亟急也。度始靈臺之基，衆民各以子成父事而來攻之。  
注云：麀鹿至澤好。○正義曰：毛詩注云：麀鹿牝鹿也。豳  
所以域養禽獸也。天子百里諸侯四十里，箋云：攸所也。  
言所遊伏。毛注云：濯濯，娛樂遊也。鶴鶴肥澤也。注文：王至  
魚鼈。○正義曰：詩注云：沼池也。物滿也。箋云：靈沼之魚  
盈滿，其中皆跳躍，亦言得其所。注云：湯誓至亡之。○正  
義曰：湯誓，商書之篇名也。案史記云：是日何時喪予與  
女偕亡。駟注曰：尚書大傳云：桀云天之有日，猶吾之有  
民。日有亡哉？日亡則吾亦亡矣。尚書孔安國注云：比桀  
於日，曰：是日何時喪我與女？皆亡，欲殺身以喪桀，是也。  
檀弓云：子卯不樂。鄭注云：紂  
以甲子死，桀以乙卯亡也。

梁惠王曰：寡人之於國也，盡心焉耳矣。注：王侯自稱孤  
寡言寡人於治國之政，盡心欲利百姓焉耳者，懇至之

辭河內凶則移其民於河東移其粟於河內河東凶亦  
然注言凶年以此救民也魏舊在河東後為強國兼得  
河內也察鄰國之政無如寡人之用心者注言鄰國之  
君用心憂民無如已也鄰國之民不加少寡人之民不  
加多何也注王自怪為政有此惠而民人不增多於鄰  
國者何也孟子對曰王好戰請以戰喻注因王好戰故  
以戰事喻解王意填然鼓之兵刃既接棄甲曳兵而走  
或百步而後止或五十步而後止以五十步笑百步則

何如注填鼓音也兵以鼓進以金退孟子問王曰今有戰者兵力已交其負者棄甲曳兵而走五十步而止足以笑百步者不曰不可直不百步耳是亦走也注王曰不足以相笑也是人俱走直爭不百步耳曰王如知此則無望民之多於鄰國也注孟子曰王如知此不足以相笑王之政猶此也王雖有移民轉粟之善政其好戰殘民與鄰國同而獨望民之多何異於五十步笑百步者乎不違農事穀不可勝食也注從此以下為王陳王

道也使民得三時務農不違奪其要時則五穀饒穰不  
可勝食數罟不入洿池魚鼈不可勝食也注數罟密網  
也密細之網所以捕小魚鼈也故禁之不得用魚不滿  
尺不得食斧斤以時入山林材木不可勝用也注時謂  
草木零落之時使材木茂暢故有餘穀與魚鼈不可勝  
食材木不可勝用是使民養生喪死無憾也注憾恨也  
民所用者足故無恨養生喪死無憾王道之始也注王  
道先得民心民心無恨故言王道之始五畝之宅樹之

以桑五十者可以衣帛矣注廬井邑居各二畝半以為

宅各入保城二畝半故為五畝也樹桑墻下古者年五

十乃衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以食

肉矣注言孕字不失時也七十不食肉不飽百畝之田

勿奪其時數口之家可以無飢矣注一夫一婦耕耨百

畝百畝之田不可以徭役奪其時功則家給人足農夫

上中下所食多少各有差故總言數口之家也謹庠序

之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道路矣注庠

序者教化之宮也殷曰序周曰庠謹脩教化申重孝悌之義頒者斑也頭半白斑班者也壯者代老心各安之故頒白者不負戴也七十者衣帛食肉黎民不饑不寒然而不王者未之有也注言百姓老稚溫飽禮義脩行積之可以致王也孟子欲以風王何不行此可以王天下有率土之民何但望民多於鄰國狗彘食人食而不知檢塗有餓莩而不知發注言人君但養狗彘使食人食不知以法度檢斂也塗道也餓死者曰莩詩云莩有

梅萼零落也道路之旁有餓死者不知發倉廩以用賑

救之也人死則曰非我也歲也是何異於刺人而殺之

曰非我也兵也注人死謂餓疫死者也王政使然而曰

非我殺之歲殺之也此何以異於用兵殺人而曰非我

也兵自殺之也王無罪歲斯天下之民至焉注戒王無

歸罪於歲責己而改行則天下之民皆可致也音義

音填

田者不之不方久切後皆放此直如字丁音直勝音升  
下同數畧七欲切網也丁張音朔下音古洿音烏喪死  
丁如字衣帛於既切注及下文衣帛同數口之數丁色  
主切不王者之王丁云去聲下文以意讀之風王之風

音諷餓莩之莩平表切義同殍字丁張毗小切莩有梅  
之莩毗小切又平表切丁云韓詩也詩作標與莩同刺  
七亦切又七四切行疏正義曰此章言王化之本在於  
下孟切下德行同使民養生送死之用足備也王  
侯自稱曰寡惠王與孟子曰寡人之於國盡其心而為  
民耳矣耳矣者言至極也言河內凶荒我則移民於  
河東之地河東粟多我則移之於河內河東之地凶荒  
我則又如此而移民故曰亦然也察鄰國之政無如寡  
人之用心者察詳視也言詳視鄰國之君無有似寡人  
如此之用心者然而鄰國之人民不加益其損寡人之  
人民不加益其多是如之何故曰鄰國之民不加少寡  
人之民不加多何也遂以此而問孟子孟子對曰王好  
戰請以戰喻是孟子答惠王言惠王心好征戰故孟子  
請以戰事比喻而解王意填然鼓之兵刃既接棄甲曳  
兵而走或百步而後止或五十步而後止以五十步笑  
百步則何如者是孟子言戰事之語也填塞也又滿也



趙氏云鼓音蓋言鼓音之充塞洋洋而盈滿也言鼓音既充塞盈滿於戰陣之際則兵刃刀鎗既以交接兵刃既交接乃棄去其甲曳散其兵而反走者或百步之間而止或五十步之間而止以五十步之間而止者則笑走至百步之間而止者則王以為如何曰不可直不百步耳是亦走也惠王答孟子言凡征戰之際鼓音既填然則不可棄去其甲曳散其兵而相笑走也雖有走或只止於五十步或有止於百步言其但自棄甲曳兵而反走者是雖止於五十步不至於百步然皆是走也豈可以五十步笑百步哉故曰直不百步耳是亦走也曰王如知此則無望民之多於鄰國者是孟子答惠王言惠王如能知此不可以五十步笑百步則王無更望其國民加多於鄰國也意謂王既好征戰而殘民而以轉粟移民為盡心欲望民加多於鄰國是亦五十步笑百步之走者也

不違農時穀不可勝食至不王未之有也者是皆孟子又為王陳其王道也言使民無違奪其春

耕夏耘秋收三時之要則五穀豐盛饒穰雖勝食之多亦不可盡也密細之網不入於洿池則魚鼈不可勝食斧斤以草木零落之時入山林不以草木生長之時入之則材木不可勝用也穀與魚鼈既不可勝食材木既不可勝用是使民得以養生喪死無怨恨於不足也五畝之宅栽墻下以桑則年至五十之老可以著其絹帛雞豚狗彘不失其養字之時則年至七十之老可以食其肉百畝之田不奪其耕耨之時則七八口之家可以無飢凡云可者但得過而已未至於富足有餘也謹庠序教化之官以申舉孝悌之義而富以教之則頭斑斑然而半白者不自負戴於道塗之間矣無他人皆知孝悌之義為之壯者必代之爾故曰斑白者不負戴於道路矣是則五十之老足以衣帛七十之老足以食肉而黎庶之民故不飢不寒然而君上能如此而民不歸往而王之者必無也故曰未之有也狗彘食人食而不知檢塗有餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異

於刺人而殺之曰非我也兵也者是孟子以此諷惠王也言人君但養其狗彘而食人之所食而王不知檢斂道塗之間有餓死者而王不知發倉廩以救賑之見其人死則推之曰非我之罪是歲之罪也言是歲之凶荒而疫死之也是何異於執其兵器而刺殺人而曰非我殺也是兵器自殺之類也王無罪於歲則天下之民至焉者是孟子諷之而又誠之也言王儻人餓死不歸罪於歲但責已而改行則天下之民莫不歸往而至焉耳為惠王好征戰以糜爛其民故以此諷之注云王侯自稱孤寡○正義曰禮云諸侯與民言自稱曰寡人在凶服曰孤老聃云王侯自稱孤寡不殺是也注云魏舊在河東至河內○正義曰案地理云魏地觜觿參之分野其界自高陵以東盡河東河內河東本殷之舊都周既滅殷分其地畿內為三國詩風邶鄘衛是也注云戰事○正義曰莊公十一年左傳曰皆陳曰戰杜預云堅而有備各得其所成敗決於志力者也注填鼓音兵以鼓

進以金退○正義曰賈逵云填塞也滿也禮云色容填  
填史云車馬駢填云兵以鼓進以金退者案周官大司  
馬辨鼓鐸鐃鐃之用以教坐作進退疾徐疏數之節云  
鼓人三鼓司馬振鐸羣吏作旗車徒鼓行鳴鐃車徒皆  
行鳴鐃且卻是也注使民得三時務農不違奪其要時  
○正義曰王制云用民之力歲不過三日周禮均人職  
云凡均力政以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則  
公旬用二日焉無年則公旬用一日焉語云使民以時  
包注曰作使民必以其時不妨奪農務荀卿曰春耕夏  
耘秋收冬藏四者不失時故五穀不絕而百姓有餘食  
是五穀不可勝食也注數畧至不得食○正義曰釋云  
數密也畧網也荀子曰網畧毒藥不入澤洿池淵沼謹  
其時禁故魚鼈優多而百姓有餘用注云食足之外可  
貨易也注時謂至有餘○正義曰周官山虞掌山林之  
政令云仲冬斬陽木仲夏斬陰木鄭注云陽木春夏生  
陰木秋冬生者若松柏之屬一云陽木生山陽在南者

陰木生山陰在北者荀卿曰斬伐養長不失其時故山林不童而百姓有餘材也注廬井至衣帛矣○正義曰案周禮云乃經土地而井牧其田野九夫為井四井為邑遂人掌邦之野辨其野之土地上地夫一廬田百畝夫五十畝餘夫亦如之下地夫一廬田百畝萊二百畝餘夫亦如之鄭司農云戶計一夫一婦而賦之田其一戶有數口者餘夫亦受此田也廬居也萊謂休不耕者鄭玄云廬城邑之居漢志云六尺為步步百為畝畝百為夫夫三為井井方一里是為九夫八家共之各受私田百畝公田十畝是為八百八十畝餘為廬舍里有序而鄉有庠序以明教庠以行禮而視化焉其有秀異者移鄉學于庠序庠序之異者移國學于小學小學之異者移于大學命曰造士行同能偶則別之以射然後爵命焉此先王制士處居富而教之之大畧也王制云五十異糧始衰六十非肉不飽七十非帛不煖八十非人不煖九十雖

得人不煖是古者五十乃衣帛矣注言人君至救之也  
○正義曰餓死者曰莩詩曰莩有梅莩零落也者案毛  
詩而言也毛詩云莩落也箋云  
梅實尚餘而未落是其解也

梁惠王曰寡人願安承教注願安意承受孟子之教令  
孟子對曰殺人以梃與刃有以異乎注梃杖也曰無以  
異也注王曰梃刃殺人無以異也以刃與政有以異乎  
注孟子欲以政喻王曰無以異也注王復曰梃刃殺人  
與政殺人無異也曰庖有肥肉廄有肥馬民有飢色野  
有餓莩此率獸而食人也注孟子言人君如此是率獸

而食人也獸相食且人惡之為民父母行政不免於率  
獸而食人惡在其為民父母也注虎狼食禽獸人猶尚  
惡視之牧民為政乃率禽獸食人安在其為民父母之  
道也仲尼曰始作俑者其無後乎為其象人而用之也  
如之何其使斯民飢而死也注俑偶人也用之送死仲  
尼重人類謂秦穆公時以三良殉葬本由有作俑者也  
惡其始造故曰此人其無後嗣乎如之何其使斯民飢  
而死也孟子陳此以教王愛其民也音義

擬丁徒頂切  
從木惡鳥路

切注及下夫惡同惡在之惡音烏惡疏正義曰此一段猶安也下惡乎定惡知皆同備音勇疏宜與前段合為一章趙氏分別之蓋言王者為政之道在生民為首也梁惠王曰寡人願安承教者是惠王願安意承受孟子之教令也孟子對曰殺人以梃與刀有以異乎者是孟子答惠王故託此而問惠王言殺人以杖與刀有以各異乎云乎者是又孟子未知惠王以為如何故疑之也曰無以異者是惠王答孟子之問言以杖殺人與刀殺人無以各異是皆能殺人也以刀與政有以異乎者孟子復問以刀與政殺人有以異曰無以異也者惠王復曰政之殺人與刀之殺人亦無以異也言致人死則一也曰庖有肥肉廄有肥馬民有飢色野有餓莩此率獸而食人也者是孟子之諷惠王也言庖廚之間有肥肉棧廄之中有肥馬而民皆有飢餓之顏色郊野之間又有餓而死者此乃是王率獸而食人也獸相食且人惡之為民父母行政不免於率獸而食人惡在其為民之



父母也者孟子言獸畜自相食如虎狼食牛羊且人猶尚惡見之況為民之父母其於行政以治民尚不免驅率獸而食人安在其為民之父母也言行政如此不足為民之父母也仲尼曰始作俑者其無後乎是孟子引仲尼之言也言仲尼有云始初作俑偶人者其無後嗣乎無他焉是為其象人而用之也故後有秦穆公以生人從葬故曰其無後嗣也注挺杖也○正義曰釋文云挺木片也注俑偶人也○正義曰記云孔子謂為俑者不仁埤蒼云木人送葬設闢而能俑跳故名之曰俑魯文公六年秦穆公卒以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉杜預曰以人從葬曰殉詩有黃鳥之篇以哀三良是也孟子諷之故曰如之何使斯民飢餓而死

梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也注韓魏趙本晉六卿當此時號三晉故惠王言晉國天下莫強焉及

寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南  
辱於楚寡人恥之願比死者一洒之如之何則可注王  
念有此三恥求策謀於孟子孟子對曰地方百里而可  
以王注言古聖人以百里之地以致王天下謂文王也  
王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇  
日脩其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可使  
制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣注易耨芸苗令簡易也  
制作也王如行此政可使國人作杖以撻敵國堅甲利

兵何患恥之不雪也彼奪其民時使不得耕耨以養其  
父母父母凍餓兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征  
之夫誰與王敵注彼謂齊秦楚也彼因其民願王往征  
之也彼失民心民不為用夫誰與共禦王之師而為王  
之敵乎故曰仁者無敵王請勿疑注鄰國暴虐已脩仁

政則無敵矣王請行之勿有疑也音義

長子之長張文切下長上長者

皆同洒丁音洗謂洗雪其恥也省所梗切斂丁力劒切耨以鼓切丁奴豆切字亦作耨音同養餘亮切  
正義曰此章言百里行仁則天下歸之也梁惠王曰晉  
國天下莫強焉叟之所知也者是梁惠王欲問孟子之

謀策也言晉國為天下之最强叟必知之及寡人之身  
東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡  
人恥之願比死者一洒之如之何則可者是惠王言晉  
國逮及寡人之身東則見敗於齊而殺死其長子西又  
喪去其地於秦七百里南又常受辱於楚寡人心甚愧  
恥之今願為死不惜命者一洗除之當如之何謀則可  
以洗除此恥孟子對曰地方百里而可以王者是孟子  
答惠王言古之聖君其地但止於百里尚可以王天下  
也王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以  
暇日脩其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可  
使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣者是孟子言王自今  
能施仁政以及民又省去其刑罰輕其稅斂使民皆得  
深耕易耨壯者以閒暇日脩孝悌忠信入閭門之內以  
奉事其父兄出鄉黨之間以奉事其長上凡能如此雖  
作一耒耨亦可以鞭撻秦楚之堅甲利兵矣然以秦楚  
有堅甲利兵而以一耒耨可鞭撻者蓋秦楚常違奪其農

時使民不得耕耨也故云彼奪其民時使不得耕耨以  
養父母又云父母凍餓兄弟妻子離散彼陷溺其民王  
往而征之夫誰與王敵者言民既不得耕耨以奉養父  
母則為父母者被寒凍飢餓兄弟者與妻子者皆離背  
散亡彼秦楚陷溺其人民如此而王往彼正其罪夫更  
誰敢禦王之師而為王之敵者故曰仁者無敵王請勿  
疑者是孟子請惠王行此仁政而往正其罪而無敵如  
所謂仁者無敵是也遂請之行而無更遲疑也前所謂  
閒暇日者蓋言民於耕耨田地之外有休息閒暇之日  
也注韓魏趙至強焉○正義曰案史記年表云定王十  
六年魏桓子與韓康子趙襄子三人敗智伯于晉陽乃  
三分其地故號為三晉是為強國云東敗於齊而喪長  
子者案史記世家惠王三十年魏伐趙趙告急於齊齊  
宣王用孫子計救趙魏遂大興師太子申自將攻齊遂  
與齊人戰敗於馬陵是也云西喪地於秦者案史記年  
表云周顯王十五年秦與魏戰元里斬首七千取少梁

南則常辱於楚馬陵者  
案徐廣云地在於元城

孟子注疏卷一上

孟子注疏卷一上考證

梁惠王章句上注魏惠王居於大梁故號曰梁王○

臣

齊燾

按漢書地理志魏初都安邑在漢河東郡安邑

縣至惠王徙大梁在漢陳留郡浚儀縣魏地有少梁故以大梁別之

疏魏武子生悼悼生羸○

臣邦綏

按史記魏世家武

子生悼子悼子生絳謚昭子昭子生羸此云悼生羸

誤

又疏惠王三十一年齊趙共伐我邑○三監本訛二  
今改正

孟子見梁惠王章萬取千馬節注臣食千鍾亦多矣○  
矣監本訛故今改正

未有仁而遺其親節注人無行仁而遺棄其親○此句  
下監本衍也字今刪

又注無行義而忽後其君者○者監本訛長今改正  
王立於沼上章鴻鴈○注疏無明文臣宗楷按格物總



論云鴻其鴈之大者博物志曰鴈色蒼鴻色白一異也鴈多羣鴻寡侶二異也鴈飛不過高山鴻上薄雲表三異也蓋為兩類

注大雅靈臺之篇也疏文王受命於周作邑於豐立

靈臺○

臣宗楷

按服虔曰天子曰靈臺諸侯曰觀臺

劉瑾曰文王之臺其名如此豈至周有天下遂以為天子之臺而諸侯別名觀臺也歟范處義曰文王未嘗稱王凡詩謂文王為王者皆非作于文王之時是

詩亦作于後世故以王在言之

又疏毛注云濯濯娛遊也鶴鶴肥澤也○臣人龍按

詩集傳濯濯肥澤貌翯翯潔白貌與此小異又詩集傳伏言安其所處不驚擾也此注云伏臥以懷其妊亦異

寡人之於國也章百畝之田節注農夫上中下所食多少各有差故總言數口之家也○口監本訛日今改正

注殷曰序周曰庠疏里有序而鄉有庠○臣宗萬按  
儀禮鄉射鄭注云周立四代之學於國而又以有虞  
之庠為鄉學故庠序皆為周學名

孟子注疏卷一上考證

欽定四庫全書薈要卷二千九百三十三

經部

孟子注疏卷一下

漢趙氏注 宋孫奭音義并疏

梁惠王章句上

孟子見梁襄王出語人曰望之不似人君注襄謚也魏之嗣王也望之無儼然之威儀也就之而不見所畏焉注就與之言無人君操柄之威知其不足畏卒然問曰天下惡乎定注卒暴問事不由其次也問天下安所定

言誰能定之吾對曰定于一注孟子謂仁政為一也孰能一之注言孰能一之者對曰不嗜殺人者能一之注嗜猶甘也言今諸侯有不甘樂殺人者則能一之孰能與之注王言誰能與不嗜殺人者乎對曰天下莫不與也注孟子曰時人皆苦虐政如有行仁天下莫不與之王知夫苗乎七八月之間旱則苗槁矣天油然作雲沛然下雨則苗浡然興之矣其如是孰能禦之注以苗生喻人歸也周七八月夏之五六月也油然興雲之貌沛

然下雨以潤槁苗則淳然已盛孰能止之今夫天下之人牧未有不嗜殺人者也有不嗜殺人者則天下之民皆引領而望之矣誠如是也民歸之由水之就下沛然誰能禦之注今天下牧民之君誠能行此仁政民皆延頸望欲歸之如水就下沛然而來誰能止之音義

語魚

據切下語人同卒七沒切槁音考沛亦作霈  
普蓋切淳音勃由水之由與猶同古字通用  
疏正義曰  
定天下者一道而已不貪殺人則歸之也孟子見梁  
襄王出語人曰望之不似人君就之而不見所畏焉者  
是孟子在梁見襄王而語於人曰遠望之襄王而不似  
人君言無人君之威儀也就而近之而不見所畏焉言

無人君操柄之威也卒然問曰天下惡乎定者是孟子語於人言襄王卒暴而問我曰天下誰能定吾對曰定于一者言我對之曰定天下者在乎仁政為一者也孰能一之是孟子言襄王又問誰能仁政為一對曰不嗜殺人者能一之者是孟子言我復答之唯不好殺人者能以仁政為一也孰能與之者亦襄王又問誰能與之不好殺人者對曰天下莫不與也言我對曰天下之人無有不與之也王知夫苗乎七八月之間旱則苗槁矣天油然作雲沛然下雨則苗浡然興之矣其如是孰能禦之者是孟子比喻而解王之意也故問襄王曾知夫苗乎言夫苗自七八月之時則乾旱而無水苗於是枯槁上天油然而起雲沛然而降雨則枯槁之苗又浡然興起而茂其不嗜殺人者能一之有如此苗而興茂誰能止之也又言如有行仁而天下莫不與之誰能止之而不與也今夫天下之人牧未有不嗜殺人者也至誰能禦之者是孟子因比喻苗而解王之意又以此復詳



明之欲使襄王即曉之也言今天下為牧養人民之君未有不<sub>好</sub>殺人者也言皆<sub>好</sub>殺人者若有<sub>不好</sub>殺人者則天下之人民皆延頸而望王以歸之矣誠如此上言之者則民皆歸之亦若水之流自上而下其勢沛然而來誰能止之亦無人能止之也注襄謚也至威儀○正義曰案世家云惠王在位三十六年卒子赫立是為襄王襄王在位六年卒謚曰襄謚法云因事有功曰襄又曰辟土有德曰襄注周七八月夏之五六月○正義曰周之時蓋以子之月為正夏之時建寅之月為正是知周之七八月即夏之五六月也

齊宣王問曰齊桓晉文之事可得聞乎注宣謚也宣王

問孟子欲庶幾齊桓公小白晉文公重耳孟子冀得行道故仕於齊齊不用乃適梁建篇先梁者欲以仁義為

首篇因言魏事章次相從然後道齊之事孟子對曰仲尼之徒無道桓文之事者是以後世無傳焉臣未之聞也注孔子之門徒頌述宓義以來至文武周公之法制耳雖及五霸心賤薄之是以儒家後世無欲傳道之者故曰臣未之聞也無以則王乎注既不論三皇五帝殊無所問則尚當問王道耳不欲使王問霸者之事曰德何如則可以王矣注王曰德行當何如而可得王乎曰保民而王莫之能禦也注保安也禦止也言安民則

惠而黎民懷之若此以王無能止也曰若寡人者可以保民乎哉注王自恐德不足以安民故問之曰可注孟子以為如王之性可以安民也曰何由知吾可也注王問孟子何以知吾可以保民曰臣聞之胡龔曰王坐於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以釁鐘王曰舍之吾不忍其觥觫若無罪而就死地對曰然則廢釁鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸注胡龔王左右近臣也觥觫牛當到死地處恐貌新鑄鐘殺

牲以血塗其釁郤因以祭之曰釁周禮大祝曰墮釁逆  
牲逆尸令鐘鼓天府上春釁寶鐘及寶器孟子曰臣受  
胡齟言王嘗有此仁不知誠有之否曰有之注王曰有  
之曰是心足以王矣百姓皆以王為愛也臣固知王之  
不忍也注愛嗇也孟子曰王推是仁心足以至於王道  
然百姓皆謂王嗇愛其財臣知王見牛恐懼不欲趨死  
不忍故易之也王曰然誠有百姓者齊國雖褊小吾何  
愛一牛即不忍其觥觫若無罪而就死地故以羊易之

也注王曰亦誠有百姓所言者矣吾國雖小豈愛惜一

牛之財費哉即見其牛哀之釁鐘又不可廢故易之以

羊耳曰王無異於百姓之以王為愛也以小易大彼惡

知之王若隱其無罪而就死地則牛羊何擇焉注異怪

也隱痛也孟子言無怪百姓謂王愛財也見王以小易

大故也王如痛其無罪羊亦無罪何為獨釋牛而取羊

王笑曰是誠何心哉我非愛其財而易之以羊也宜乎

百姓之謂我愛也注王自笑心不然而不能自免為百

姓所非乃責己之以小易大故曰宜乎其罪我也曰無傷也是乃仁術也見牛未見羊也君子之於禽獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉是以君子遠庖廚也注孟子解王自責之心曰無傷於仁是乃王為仁之道也時未見羊羊之為牲次於牛故用之耳是以君子遠庖廚不欲見其生食其肉也王說曰詩云他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之反而求之不得吾心夫子言之於我心有戚戚焉此心之所以合於王

者何也注詩小雅巧言之篇也王喜悅因稱是詩以嗟  
嘆孟子忖度知己心戚戚然心有動也寡人雖有是心  
何能足以合於王也曰有復於王者曰吾力足以舉百  
鈞而不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪  
則王許之乎注復白也許信也人有白王如此王信之  
乎百鈞三千斤也曰否注王曰我不信也今恩足以及  
禽獸而功不至於百姓者獨何與然則一羽之不舉為  
不用力焉輿薪之不見為不用明焉百姓之不見保為

不用恩焉故王之不王不為也非不能也注孟子言王恩及禽獸而不安百姓若不用力不用明者也不為耳非不能也曰不為者與不能者之形何以異注王問其狀何以異也曰挾太山以超北海語人曰我不能是誠不能也為長者折枝語人曰我不能是不為也非不能也故王之不王非挾太山以超北海之類也王之不王是折枝之類也注孟子為王陳為與不為之形若是王則不折枝之類也折枝案摩折手節解罷枝也少者恥



是役故不為耳非不能也太山北海皆近齊故以為喻也老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼天下可運於掌注老猶敬也幼猶愛也敬吾之老亦敬人之老愛我之幼亦愛人之幼推此心以惠民天下可轉之掌上言其易也詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦言舉斯心加諸彼而已注詩大雅思齊之篇也刑正也寡少也言文王正己適妻則八妾從以及兄弟御享也享天下國家之福但舉己心加於人而已故推恩足以保四

海不推恩無以保妻子古之人所以大過人者無他焉  
善推其所為而已矣注大過人者大有為之君也善推  
其心所好惡以安四海也今恩足以及禽獸而功不至  
於百姓者獨何與注復申此言非王不能不為之耳權  
然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚王請度之  
注權銓衡也可以稱輕重度丈尺也可以度長短凡物  
皆當稱度乃可知心當行之乃為仁心比於物尤當為  
之甚者也欲使王度心如度物也抑王興甲兵危士臣

構怨於諸侯然後快於心與注抑辭也孟子問王抑亦如是乃快邪王曰否吾何快於是將以求吾所大欲也注王言不然我不快是也將欲以求吾心所大欲者矣曰王之所大欲可得聞與注孟子雖心知王意而故問者欲令王自道遂因而陳之王笑而不言注王意大而不欲正言曰為肥甘不足於口與輕煖不足於體與抑為采色不足視於目與聲音不足聽於耳與便嬖不足使令於前與王之諸臣皆足以供之而王豈為是哉注

孟子復問此五者欲以致王所欲也故發異端以問之也曰否吾不為是也注王言我不為是也曰然則王之所大欲可知已欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也注莅臨也言王意欲庶幾王者臨莅中國而安四夷者也以若所為求若所欲猶緣木而求魚也注若順也順嚮者所為謂構兵諸侯之事求順今之所欲莅中國之願其不可得如緣喬木而求生魚也王曰若是其甚與注王謂比之緣木求魚為大甚曰殆有甚焉緣木求魚

雖不得魚無後災以若所為求若所欲盡心力而為之  
後必有災注孟子言盡心戰鬪必有殘民破國之災故  
曰殆有甚於緣木求魚者也曰可得聞與注王欲知其  
害也曰鄒人與楚人戰則王以為孰勝注言鄒小楚大  
也曰楚人勝注王曰楚人勝也曰然則小固不可以敵  
大寡固不可以敵衆弱固不可以敵强海內之地方千  
里者九齊集有其一以一服八何以異於鄒敵楚哉注  
固辭也言小弱固不可以敵强大集會齊地可方千里

譬一州耳今欲以一州服八州猶鄒欲敵楚也蓋亦反其本矣注王欲服之之道蓋當反王道之本耳今王發政施仁使天下仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者皆欲赴愬於王其若是孰能禦之注反本道行仁政若此則天下歸之誰能止之也王曰吾惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不敏請嘗試之注王言我情思惛亂不能進行此仁政不

知所當施行也欲使孟子明言其道以教訓之我雖不  
敏願嘗使少行之也曰無恒產而有恒心者惟士為能  
若民則無恒產因無恒心注孟子為王陳其法也恒常  
也產生也恒產則民常可以生之業也恒心人常有善  
心也惟有學士之心者雖窮不失道不求苟得耳凡民  
迫於飢寒則不能守其常善之心也苟無恒心放辟邪  
侈無不為已及陷於罪然後從而刑之是罔民也注民  
誠無恒心放溢辟邪侈於姦利犯罪觸刑無所不為乃

就刑之是由張羅罔以罔民者也焉有仁人在位罔民而可為也注安有仁人為君罔陷其民是政何可為也是故明君制民之產必使仰足以事父母俯足以畜妻子樂歲終身飽凶年免於死亡然後驅而之善故民之從之也輕注言衣食足知榮辱故民從之教化輕易也今也制民之產仰不足以事父母俯不足以畜妻子樂歲終身苦凶年不免於死亡此惟救死而恐不贍奚暇治禮義哉注言今民困窮救死恐凍餓而不給何暇脩



禮行義乎王欲行之則盍反其本矣五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以食肉矣百畝之田勿奪其時八口之家可以無飢矣謹庠序之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道路矣老者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有也注其說與上同八口之家次上農夫也孟子所以重言此者乃王政之本常生之道故為齊梁之君各具陳之當章究義不嫌其重也音義

宓音伏義音戲彘恨沒切釐許覲切

舍音捨敵餽丁斛連二音恐貌與音餘下何與心與聞  
與甚與口與體與目與前與皆同邨音隙大祝之大音  
泰墮許規切遠于萬切王說之說音悅挾音協超或作  
超折之舌切趙云折枝按摩折手節解罷枝也陸善經  
云折枝折草樹枝罷音疲少者之少詩妙切以御如字  
鄭箋詩云御治也思齊之齊音齋適丁亦切好惡皆去  
聲度待各切注稱度度心度物皆同餘並音渡便婢髡  
切髡音臂辟土之辟音闢賈音古慙音訴愾音昏辟音  
僻侈張尺氏切丁作移為己之己音以絕句周民張如  
字丁作司民下音同馬於虔切畜許六切當丁浪切譎  
音疏正義曰此章言典籍攸載帝王之道無傳霸者之  
決事也齊宣王問曰齊桓晉文之事可得聞乎者齊  
宣是齊威王之子辟疆是也諡為宣言齊宣王問孟子  
曰齊桓公小白晉文公重耳二霸之事可得而聞之乎  
孟子對曰仲尼之徒無道桓文之事者是以後世無傳  
焉臣未之聞也者是孟子答齊宣王之言也言自孔子

之門徒無有道及桓文二霸者事是以後世無傳焉故臣于今未之曾聞知也云臣者是孟子對王而言故自稱己為臣也無以則王乎者孟子言無以問及宓犧以來至文武周公之法尚當以王者之道為問耳曰德何如則可以王矣者齊宣又問孟子言德當何如則可以為王曰保民而王莫之能禦也者孟子言當安民而為之王則天下之民莫之能止禦之也曰若寡人者可以保民乎哉者宣王又自問只如寡人之德可以安民乎王恐德不足以安民故問之也曰可者孟子言如王之德可以安民也曰何由知吾可也者宣王又問孟子何緣而知吾之德可以安民曰臣聞之胡龔曰王坐於堂上有牽牛而過堂下王見之曰牛何之至以羊易之者是孟子因胡龔之言而答宣王之問也胡龔王之左右近臣言嘗聞胡龔曰王坐於廟堂之上有牽牛自堂下而過者王見之而問牽牛者曰其牛牽去何所牽牛者對之曰相將以為釁鐘也王對牽牛者曰舍去之我不

思其牛之恐慄若無罪之人而就於所死之地者也牽牛者又對曰如若王之所不忍則廢去釁鐘之禮與王復與牽牛者曰塗釁祭鐘之禮何可得而廢以羊更易之而已不識有諸者是孟子又未知齊宣王還是有此言故問宣王曰不識有諸曰有之者宣王答孟子以為是有此言也曰是心足以王矣者是孟子於此言知王有此不忍之心故足以為王矣百姓皆以王為愛也臣固知王之不忍也者孟子言然百姓盡以王為愛財也臣素知王有不忍之心故如此也王曰然者宣王復亦自謂百姓是有此疑也誠有百姓者齊國雖褊小吾何愛一牛即不忍其觫然若無罪而就死地故以羊易之也者宣王言誠有百姓以我為愛財者齊國雖曰褊小狹隘我亦何獨止愛其一牛即是不忍見其牛之恐慄如無罪而就於所死之地又為釁鐘不可廢故以羊更之也宣王必以羊易牛者以其羊之為牲次於牛也故以羊易之曰王無異於百姓之以王為愛也以小易大

彼惡知之王若隱其無罪而就死地則牛羊何擇焉者  
孟子對宣王言王無怪百姓皆謂我為愛財也以羊之  
小而易牛之大彼百姓之人安知王以為不忍見其恐  
慄又為釁鐘不可廢故以羊易之之意也彼必曰王若  
隱痛不忍見牛若無罪而就所死之地則牛與羊何擇  
焉言羊之與牛是皆若無罪而就死也何獨擇取其牛  
而以羊就死也王笑曰是誠何心哉我非愛其財而易  
之以羊也宜乎百姓之謂我愛也者是宣王自笑以其  
已之心不如是故笑之也笑而言曰儻如此者是何心  
哉然我非愛其財故以羊易牛也云此者宣王又疑孟  
子亦以為然故以此言復答之也宜乎百姓不知我之  
意而謂我愛財也曰無傷也是乃仁術也見牛未見羊  
也君子之於禽獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍  
食其肉是以君子遠庖廚也者孟子復解王之自責之  
意也言如此亦無傷害於為王也此亦為仁之一術耳  
無他是見其牛之穀觫未見其羊之穀觫也凡君子之

於禽獸見其生貌則不忍見其就死聞其鳴聲則不忍食其肉是以君子之人凡於庖廚烹炙之事所以遠去之也王悅曰詩云他人有心予忖度之夫子之謂也者是宣王見孟子解其已意故喜悅之而引詩之文而言也他人有心予忖度之二句是小雅巧言之詩也宣王引之以為如夫子之所謂也云夫子者宣王尊孟子為夫子也夫我乃行之反而求之不得吾心夫子言之於我心有戚戚焉者宣王言我既行之事尚且反而求之於已而不得其心之所之自今夫子言之於我心中戚戚然有動也此心之所以合於王者何也者宣王言雖有是心其所以得契合於王者是如之何也曰有復於王者曰吾力足以舉百鈞而不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪則王許之乎者是孟子欲以此比喻而解王也言今有人復白於王曰我力能舉得三千斤之重而不能舉一羽毛之輕目之明能觀視其秋毫之末銳而不能見一大車之薪木則王信乎否乎曰

否者是宣王答之曰凡如此云者我不信也今恩足以及禽獸而功不至於百姓者獨何與者孟子復以此諷之也言今王有恩德足以及其禽獸而其功績不至於百姓者王獨以為何如然則一羽之不舉為不用力焉與薪之不見為不用明焉百姓之不見保為不用恩焉故王之不王不為也非不能也者孟子又言苟如是一羽之輕所以不能舉者為其不用力也一車薪之大所以不見之者為其不用明也今百姓所以不見安者為其不用恩也故王之所以不為王是王之不為也非不能也曰不為者與不能者之形何以異者是宣王問孟子言不為與不能二狀何以為異也曰挾太山以超北海語人曰我不能是誠不能也為長者折枝語人曰我不能是不為也非不能也故王之不王非挾太山以超北海之類也是折枝之類也者是孟子又以此比喻而解王問不為與不能之異狀也言今有人云挾太山而超過北海而語人曰我不能挾太山超北海此真不能

也如為長者按摩手節而語人曰我不能為長者按摩手節是恥見役使但不為之耳非不能也今王之所以不王非是挾太山超北海之類也是不為長者折枝之類也以其不為之耳老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼天下可運於掌者是孟子欲以此教宣王也言敬吾之所敬以及他人之所敬者愛吾之所愛以及他人之所愛者凡能推此而惠民則治天下之大止如運轉於掌上之易也詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦者是孟子引大雅思齊之詩文也言文王自正于寡妻以至正于兄弟自正于兄弟以至臨御于家邦言凡此是能舉此心而加諸彼耳故推恩足以保四海不推恩無以保妻子古之人之所以大過人者無他焉善推其所為而已矣者孟子言為君者但能推其恩惠故足以安四海苟不推恩惠雖妻子亦不能安之古之人君所以大過強於人者無他事焉獨能推其所為恩惠耳蓋所謂老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼又如詩



云文王刑于寡妻至于兄弟以御于家邦是其善推其所為之意旨故也今思足以及禽獸而功不至於百姓者獨何與者孟子復言非王不能但不為耳故復云然權然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚王請度之者孟子又託物而諷王也言為之權與度然尚能知其輕重長短其權度之為物也然尚皆然而人心又甚於權度故請王自忖度之耳抑王與甲兵危士臣構怨於諸侯然後快於心與者抑辭也與語曰抑為之不厭之抑同孟子又以此數事而測王之意也言抑是王欲興甲兵以伐人危士臣以即我不以為危事外結怨於諸侯如此且然後快樂其心與王曰否者宣王答之以為不如是也言我何肯快心於此數事我但將以求吾所大欲耳曰王之所大欲可得聞與者是孟子欲知王之所大欲故問之曰王大大欲可得而聞之乎王笑而不言宣王知己之所欲甚大但笑而不言也曰為肥甘不足於口與輕煖不足於體與至不足使令於前與者是

孟子又以此四事而測王所大欲也言王之所大欲是為其肥甘之味不足以供於口與抑是其聲音之樂不足供聽於王之耳與便嬖之幸不足使令於王之前與采色之飾不足供視於王之目與然此數事而為王之諸臣者皆足以供奉王矣而王豈用為此者與故繼之曰王之諸臣皆足以供之而王豈為是哉王曰否吾不為是者宣王答之曰我不為是四者之事也曰然則王之所大欲可知已者孟子言如是則王之大欲我今可得知已欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也者孟子知王以此為所大欲也以若所為求若所欲猶緣木而求魚也者孟子言王如若以此欲開闢其土地而求其廣又欲朝秦楚之諸侯以臨莅其中國而撫安四夷為所大欲是若緣喬木之上而求其魚也王曰若是其甚與者宣王亦謂已之大欲若此求魚之甚與曰殆有甚焉緣木求魚雖不得魚無後災以若所為求若所欲盡心力而為之後必有災者孟子言王如此大欲殆有甚

於緣木求魚也緣喬木而求魚雖不得魚又且無後災  
難所及而王如若以所欲假使盡心力而為之後亦必  
有大災難所及也曰可得聞與者是宣王又問孟子欲  
求知其大災難也曰鄒人與楚人戰則王以為孰勝者  
孟子以此比喻而解王也言鄒之小國與楚之大國戰  
鬪則王以為誰國勝之曰楚人勝者宣王答孟子以為  
楚之大國人勝之也曰然則小國不可以敵大寡固不  
可以敵衆弱固不可以敵强者孟子言如是則小國固  
不可以敵大國人之寡少固不可以敵人之衆多劣弱固  
不可以敵强悍也海內之地方千里者九齊集有其一  
以一服八何以異於鄒敵楚哉者孟子又言今海內之  
地方千里者有九而齊國但集而有一且以一而服八  
是何以異於鄒國之小而敵楚國之大哉言與此無異  
也王如欲服之蓋當反行王道之本耳故云蓋亦反其  
本矣今王發政施仁至孰能禦之者孟子於此教宣王  
王道之本也言今王發政而施仁使天下為之仕者皆

欲立於王之朝廷耕者皆欲耕作於王之郊野商賈皆欲歲於王之市行旅皆欲出於王之道塗凡天下欲疾惡其君者又皆欲奔赴王而告愬之其如此天下皆歸之誰能止禦之也商賈漢書云通利鬻貨曰商白虎通云賈曰賈行旅者師旅也說文云軍五百人也王曰吾惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不敏請嘗試之者宣王欲孟子明其王道而教之也故曰我之惛亂不能進於此仁政願夫子輔我志以明白教我我也我雖不能敏疾而行之但請嘗試教之如何耳曰無恒產而有恒心者惟士為能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不為已至未之有也者是孟子為宣王陳王道之本而教之者也言無常生之業而有常善之心者惟士人為能有之言士窮則獨善其身不求苟得故能有常心也若民則迫於窮困不能守其常善苟無常生之業遂因之而無常善之心苟無常善之心則放辟邪侈之事無有不為及其陷溺於罪然後又

從而誅戮之是若張羅網而罔民也安有仁人之君在位而以罔民而可為之也故明哲之君制別民之生產必使其民仰而上之則足以奉事父母俯而下之則足以畜養妻子豐樂之歲終身飽足凶荒之年又免其死亡然後驅率而從善教故其民從其善教亦輕易也自今之君制民之產仰則不足以奉養父母俯則不足以畜養妻子雖豐樂之歲終身又且勞苦而凶荒之年又不得免其死亡如此則民惟獨於救死尚恐其不足何有閒暇而脩治禮義哉言無及脩其禮義也王欲行之則盍反其本矣者言王欲行之則何不反其王道之本五畝之宅至末之有也是又孟子為宣王陳王道之本其說已在前此更不解注宣謚也至齊也○正義曰周顯王二十七年史記云齊威卒子辟疆立是為齊宣王在位十九年卒謚曰宣謚法云善問周達曰宣云齊桓公小白者莊公八年左傳云齊僖公母弟曰夷仲年生公孫無知有寵於僖公弒君自立九年春弒無知莊公

納子糾桓公小白自莒入於是立為桓公元年史記云桓公小白元年春齊殺無知五年與魯人會柯七年始霸會諸侯於鄆云晉文公重耳者史記云周襄三十六年晉文公重耳立是為元年又云晉獻公五年伐驪戎得二姬歸生奚齊其娣生卓子驪姬嬖欲立其子重耳者乃獻公娶於戎得二女犬戎狐姬之所生也十二年居重耳於蒲城二十六年獻公卒立奚齊里克殺之及卓子又立小戎所生夷吾者為晉惠公七年重耳聞管仲死自狄之齊十四年惠公夷吾卒遂立重耳為晉文公九年在位卒云孟子不得行道故仕於齊齊不用乃適梁者案史記列傳已說在梁王段注云宓義至聞也○正義曰宓義古帝王氏也即伏犧氏也五霸者即齊桓晉文秦繆宋襄楚莊是也崔李云夏昆吾殷大彭豕韋周齊桓晉文是也謂之霸者把也把持諸侯之權也案國語亦然荀子云仲尼之門人五尺之豎子言羞稱乎五霸是仲尼之徒無道桓文之事者之證也注云敵

鰥牛於倒死地處恐貌○正義曰案廣雅有云鰥死貌是也云周禮大祝墮釁逆牲逆尸令鍾鼓者鄭司農云墮釁謂薦血也凡血祭曰釁既墮釁後言逆牲容逆鼎是也蓋古者器成而釁以血所以厭變怪禦妖釁釁鐘之釁謂之釁亦治亂謂之亂之類也云天府云上春釁寶鐘及寶器者寶鐘寶器玉瑞玉器之美上春孟春也又言釁謂以殺牲以血血之也蓋釁之法其來有自矣周之所釁又非止此而已如大司馬於軍器小子於邦器龜人於龜器雞人於雞大祝逆牲小祝祈號皆在所釁也注愛嗇也○正義曰釋文云嗇愛蹠也字法從來畝來交也來者畝而歲之故田夫謂之嗇夫畝音廩書云嗇夫馳是也注百鈞三千斤也○正義曰律歷志云銖兩斤鈞石本起於黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖二十四鈞為兩十六兩為斤三十斤為鈞重一千五百二十銖四鈞為石重百二十斤以此推之則百鈞是三千斤也注太山北海近齊○正義曰按地理志

云齊地南有太山城陽北有千乘清河是也注權銓衡  
至度物也○正義曰權重衡平衡所以任權而均物平  
輕重也釋文云銓平木器又曰銓衡也權稱錘也度者  
分寸尺丈引也所以度長短也本起於黃鍾之長以子  
穀秬黍中者子穀穀子在地即黑黍中者不大不小言  
黑黍穀子大小中者率為分寸一黍之廣度之九十分  
黃鍾之長為十分十分為寸十寸為尺十尺為丈十丈  
為引法用銅高一寸廣二寸長一丈而分寸尺丈存焉  
注八口之家次上農夫○正義曰王制制農田百畝百  
畝之分上農夫食九人其次食八人孟子云一夫百畝  
百畝之糞上農夫食九人上農夫者而已斯亦舉其次而見上  
之家所以特指次上農夫者而已斯亦舉其次而見上  
下之意耳

孟子注疏卷一下



孟子注疏卷一下考證

孟子見梁襄王章七八月之間旱節注周七八月夏之  
五六月也○元儒吳澄曰周改月數而詩之小雅所  
稱四月維夏六月徂暑十月之交朔日辛卯雖周時  
之詩而用夏正之月蓋夏時得天時之正行于民間  
者久作詩者從舊俗稱之耳若書之所載六月庚午  
耻周禮所載正月正歲春秋所書正月無冰十月隕  
霜殺草及孟子所稱七八月之間旱十一月徒杠成

十二月興梁成則皆用所改之月也

齊桓晉文之事章臣固知王之不忍也○日知錄曰益  
子為卿于齊其于梁則客也故見梁王不稱臣見齊  
王則稱臣

刑于寡妻注文王正己適妻則八妾從以及兄弟○臣

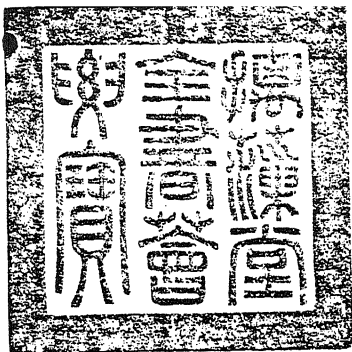
宗楷按毛詩注云寡妻適妻也蓋雖貴為天子富有  
四海之內亦惟正后一人為妻妻惟一故以單寡稱  
孔穎達正義云適妻惟一故言寡較勝于鄭箋寡有

之妻朱註寡德之妻

為長者折枝注案摩折手節解罷枝也疏案摩手節是  
恥見役使但不為非不能○臣宗萬按四書辨疑云

枝與肢通謂斂折肢體為長者作禮亦與徐行後長  
者意類蓋從爽疏惟陸善經云折草樹枝不兼言木  
正與罷枝意同亦于易為義醒

孟子注疏卷一下考證



覆校官編修臣張秉愚

校對官檢討臣李學錦

謄錄監生臣陳 蔡