

論

語

稽

論語稽

遵義宦懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學

黃岡王其中文數  
金壇于漸通其宜

參校

泰伯稽第八

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉鄭曰  
泰伯周太王之長子次子仲雍次子季歷太王見季歷賢又生文王有聖人表故欲立  
之而未有命太王疾泰伯因遁吳越采藥太王歿而不返季歷爲喪主一讓也季歷赴  
之不來奔喪二讓也免喪之後遂斷髮文身三讓也三讓之美皆隱蔽不著故人無得  
而稱焉王曰泰伯周太王之太子也次弟仲雍少弟曰季歷季歷賢又生聖子文王昌  
昌必有天下故泰伯以天下三讓於王季其讓隱故民家無得而稱言之者所以爲至

德也

皇疏秦伯實德傳侯侯位耳而云讓天下是爲天下、而國今即之有附故曰天下不稱仲雍者秦伯讓仲雍也

朱註

子曰至

至德謂德之至極無以復加也三讓謂固遜也無得而稱其遜隱微無述

可見也蓋太王之時商道浸衰而周日強大太王因有剪商之志

按詩云實始剪商不過敘王業所始與秦王述蓋

同非國不執也此說誤蓋

而秦伯不從太王遂欲傳位季歷以及昌秦伯知之即與仲雍逃之荊蠻

於是太王立季歷傳國至昌而三分天下有其二子發立遂克商而有天下夫秦伯之德當商周之際固足以朝諸侯有天下矣乃棄不取而又泯其迹蓋其心即夷齊扣馬之心而事之難處有甚焉者宜夫子歎息而贊美之也

愚按三讓之說先儒聚訟紛如惟朱註訓固讓義長

清按范甌曰太王與季歷立一讓也季歷與文王立二讓也文王與武王立三讓也

於此處有天下三讓也此與朱註曾以讓天下爲主讓商之說也范甌又曰太王病而擇孫出生不舉以讓一讓也太王與季歷主喪死不葬以讓二讓也斷髮文身示不可用使季歷主祭祀不祭以讓三讓也說雖合總而面不彰故民無得稱鄭氏曰採桑而讓季歷爲喪主一讓也赴之而不來奔喪二讓也免喪而斷髮文身三讓也此讓周之說也韓詩外傳季伯仲雍去之與太王覺季之與季伯仲雍季而歸葬臣欲伯之立季季父讓伯謂仲曰何以處之仲曰刑有所罰矣要於扶微者可以立季季立立又與諸春秋古公將卒令季歷三讓國於季伯而三讓不受又論新四傳諸書伯知太王欲立季歷人與大王義秦伯還王季時主葬伯再讓王季不受三讓曰吾之與趙斷髮文身刑餘之人不可主宗廟社稷此又一說

也孫盛曰：周太子之位一讓也，受不赴，與之讓，謂推大義二讓也。孫盛謂而不赴，中廢之子以爲已後三讓也。此說并陳亮矣。然惟朱註謂：讓以讓古人一辭，爲禮讓再辭，爲固執三辭，於終讓最爲得之。曰：三讓者

孔子追論之辭。若一一而求之，則等矣。三泰伯之時，周避狄，始遷岐，諸侯之國耳。曰：天下

者亦孔子追論之辭。讓周讓商之說大抵泥於天下二字耳。蓋父子兄弟之間，事最難處，爲泰伯者，惟讓

之一策爲最善。然讓而使人知之，則太王王季之心不安。泰伯以採藥泯其迹而

民無得而稱焉，則盡美盡善矣。曰：三讓曰：以天下所以明夫德之至也。而聖人之

發潛幽幽者，亦可見矣。潛按：魏元珩以此章爲是。然樊不審讓而發可備一說。又按：襄十四年左傳：吳子諸樊發潛幽幽者，亦可見矣。既除喪，將立季札。季札辭讓，樊卒弟餘祭立。襄二十九年，諸樊之弟餘昧立。一名夷未

昭十五年卒。子僚立。昭二十七年，諸樊子尤使專諸弑之。尤立是爲閔康。

子曰：恭而無禮則勞，慎而無禮則怨。鄭曰：慈慈，實貌。何曰：慈畏懼貌。言慎

而不以禮節之，則常畏懼也。勇而無禮則亂，直而無禮則絞。馬曰：絞，絞刺也。

鄭曰：絞，急也。

朱註：子曰：至。絞，急切也。絞從交，讀以兩端交互。說校於無禮則無節文，故有四者之弊。

按何晏集解本此與下章合爲一章朱子分兩章今從之

愚按人無禮無以立故欲恭而徒形其勞欲慎而適見其意

意字說文未收從章亦無義蓋式三曰荀子謂然常恐天下

之一合而禮已也漢書引之說作禮如慎而無禮則意之惡禮貌也又文選禮部賦動而無禮幸莊亦引此章則意惡禮貌已言禮用

有勇者馴至爲亂率直者反至

成紱

紱時外傳子貢問堂衣若曰子何吾吾師之名堂衣若曰子何年少言之較子貢曰大事不較則不成其任察聖不較則不戒其吾子之責較是以較之也此較之義也說本朱亦稱

無節制之弊也

君子篤於親則民興於仁故舊不遺則民不偷包曰興起也君能厚於親屬不遺忘其故舊行之美者也則民皆化之起爲仁厚之行不偷薄也

朱註

君子至不偷

君子謂在上之人

與氏曰君子以下自爲一章乃曾子之言愚按此一節與上文千和章而然篇首慎終追遠之互相顯與氏近也

愚按君子惟以忠厚之心行之初不計民之觀感如何然上行下效則事有必至理所固然者也上章言無禮之弊此章言有禮之效親故不棄先王之有禮也

按清

說文爲馬行禮通也魯事也鄭志謂引此文爲作堂是爲乃竺之信字偷猶也周禮以俗教安則民不偷註偷謂朝不謀夕是偷乃恆之信字說本黃式三

曾子有疾召門弟子曰啓予足啓予手鄭曰啓開也曾子以爲受身體於

父母不敢毀傷之故使弟子開衾而視之也父母全而生之亦當全而歸之詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰孔曰言此詩者喻已常戒愼恐有所毀傷也而今而後吾知免夫小子周生烈曰乃今日而後我自知免於患難矣小子弟子也呼者欲使聽識其言也

朱註

曾子至小子

詩小旻之篇戰戰兢兢戒愼貌臨淵恐墜履冰恐陷曾子以其所

保之全示門人而言其所以保之之難如此至於將死而後知其得免於毀傷也小子門人也語畢而又呼之以致其反覆叮嚀之意其警之也深矣

愚按曾子將死故因召門人承尸之故而以詩言告之

謂將死廢林撤衾加新衣於體一人屬以俟絕氣則死時手足以四人承

之召門弟子承手足者男子不死於婦人之手婦人不死於男子之手也此時主人亦在尸旁候司曾元曾申坐於足是也然但憑尸而哭不暇觀承手足

啓訓開然非開衾

食類謂族若子將死當在寢室

凡或坐或臥以視司事扶足觀之則此時必非以衾掩足

但屬其展視耳手足者四體也戰戰兢兢臨深履薄者心也

心不可見而於四體見之全而受者全而歸孝子事親一息尙存未敢忘也語終

復呼小子以身示教切近指點之意

曾子有疾孟敬子問之馬曰孟敬子魯大夫仲孫捷也曾子言曰鳥之將死其鳴也哀人之將死其言也善包曰欲戒敬子言我且將死言善可用君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣鄭曰此道謂禮也動容貌能濟濟跄跄則人不敢暴慢之正顏色能矜莊嚴栗則人不敢欺誣之出辭氣能順而說則無惡戾之言入於耳籩豆之事則有司存包曰敬子忘大務小故又戒之以此也籩豆禮器也

升柄尺二寸下有州舊云敬子不存大事即斥前三禮而好修飾籩豆籩豆比三事爲小有司謂典達豆之官

象疏竹曰籩木曰豆豆盛饌簋盛果實並祭器

朱註

曾子言曰

鳥畏死故鳴哀人窮反本故言善

君子至有司存

貴猶重也容貌舉一身而言暴

粗厲也慢放肆也信實也正顏色而近信

按顏色以見於面者言

則非色莊也辭言語氣聲氣也

鄙凡陋也倍與背同謂背理也言道雖無所不在然君子所重者在此三事而已此

皆脩身之要爲政之本若夫籩豆之事器數之末道之全體固無不該然其分則有司之守而非君子之所貴矣

愚按敬子爲人証之檀弓

檀弓傳公之喪季昭子問孟敬子爲君何食敬子曰食粥天下之達禮也若三臣不能居公室四方舉則若勉而爲瘠則吾能之而不欲也我則食食

蓋知

禮而不爲禮所謂無忌憚者也曾子以道之所貴告之觀下文三者及籩豆之言皆禮之事則此道字蓋專指禮之當行者而言

說苑文選曾子有疾孟僖往問曾子曰鳥之將死必有悲聲君子集大時必有顯辭而有三候子

知之乎君子將命以立志則貪欲之心不來思繼以脩身則怠惰慢易之節不至脩禮以仁義則忿爭暴亂之辭遠若夫籩豆則列豆此有司之事也君子雖不能可也與此章雖異而義以禮實亦可証也

動正出者

以道動之正之出之也先王制禮不使強者過弱者不及若人人徑情自遂則充其類而何所不至故陳列籩豆以爲禮正賴有容貌顏色辭氣之誠敬以周旋於其間若無此三者則籩豆之事乃事也非道也是有司也

國官人掌四達之實誠人掌四豆之實有司即通人職人之屬也

非君子也亦奚足貴乎敬子承屢朝聘之後舉動任情曾子亦知其不可諫教特因其問疾而來尙有一綫好賢之誠故以將死之言先明己意而後正言以告



之其譬之也深矣

曾子曰以能問於不能以多問於寡有若無實若虛犯而不校包

曰校報也言見侵犯而不校之也昔者吾友嘗從事於斯矣馬曰友謂顏淵也

朱註

曾子至

校計校也

易曰荷校誡其校者交木也校量

之有間故能如此

愚按言昔者以見今之不復有此人曾子未嘗明指顏子然所言皆無我之學殆

非他人所易企而其時顏子已卒故馬氏以此釋之以能問不能以多問寡者大

舜取諸人以爲善之事也

漢氏曰吾固能豈不有所未能彼固不能然或不能於此固

能於彼吾固多豈不有所闕彼固寡然或失於此而得於彼有若無實若虛

非可僞爲器大者量亦大譬之泰山不自知其高河海不自知其深故不擇壤土

細流也犯而不校者涵養之有素也

孟子以不仁無禮不孝三自反而廣達是則

曰此亦妄人也已矣與禽獸異類即此意也斯指上數端

而言從事於斯如同雖不敏請事斯語之事

曾子曰可以託六尺之孤孔曰六尺之孤謂幼少之君也鄭曰六尺之孤年十五以下可以寄百里之命孔曰攝君之政令也臨大節而不可奪也何曰大節者安國家定社稷奪者不可傾奪之也君子人與君子人也

朱註

曾子至人

其才可以輔幼君攝國政其節至於死生之際而不可奪可謂君子矣與

疑辭

黃式三曰與無辭非疑辭義較長

也決辭設爲問答所以深著其必然也

愚按託孤寄命大節不奪古惟伊尹周公諸葛亮之流足以當之

若文天祥史可法阿膠鮑國瑞諸公雖心竭

力竭繼之以死而終於君亡國破則雖時敵之不齊而究於可託可寄之義有間矣

曾子於君子二字涵泳往復而出之正以見君子之

人而後能如此非於此欲名以君子而猶設爲疑決之辭也清按專制之世視君國爲一體爲人臣者以保全一姓宗社爲忠故曾子之言如此然古有受朋友之託寄妻子財產而身赴其難者蓋情義之感乎不能自己不獨於君而後若是也曾子曰士不可以不弘毅任重而道遠包曰弘大也毅強而能決斷也士

弘毅然後能負重任致遠路 仁以爲己任不亦重乎死而後已不亦遠乎孔曰以仁爲己任重莫重焉死而後已遠莫遠焉

朱註

竹子至

弘寬廣也毅強忍也仁者人心之全德而必欲以身體而力行之可謂重

矣一息尙存此志不容稍懈可謂遠矣

愚按弘毅

包氏

以器識言重遠以事功言

任重致遠各兼弘毅非弘任重而致遠也

蓋必有此器識而後能

建此事功也士之義推十合一

許慎

說文通古今而任事者也由士而大夫

大夫大夫也即近人稱大官爲大人

之由大夫而卿相

相如野之有相卿從其從

由卿相而君

君從尹尹正也從口古文則從攸所以拱執而發號施令者

皆由士推

而上之禮表記篇子曰仁之爲器重其爲道遠舉者莫能勝也行著莫能致也蓋

人必有此生不生之理而後全乎人本此理而立人達人其重可知一息尙存

責無旁貸其遠可知在常人觀天下事無與於己而士則任天下事如己事倘非

弘毅何以勝之下

言凡文正爲秀才便以天下爲己任乃此等之語

子曰興於詩包曰興起也言修身當先學詩也立於禮包曰禮者所以立身成於樂孔曰樂所以成性

朱註

子曰興於詩

詩本性情有邪有正其爲言既易知而吟詠之間抑揚以復其感人又易

人故學者之初所以興起其好善惡惡之心而不能自己者必於此而得之

立於禮

以恭敬辭遜爲本而有節文度數之詳可以固人肌膚之會筋骸之束故學者之中所以能卓然自立而不爲事物之所搖奪者必於此而得之

或於樂

樂有五聲十二律

更唱迭和以爲歌舞八音之節可以養人之性情而蕩滌其邪穢消融其渣滓故學者之終所以至於義精仁熟而自和順於道德者必於此而得之

愚按詩以理性情故其感人者深

清按如夫子於歸隔黃鳥之縮懷而傷人之知止於孝子兄弟之和合而喜親之能融於高山景行而思好仁之心於諸姑伯姊而思教親之

序子反於情盼黃鳥而知義之發子貢於切風露而思學之進子思於茂魚麗而知化之及於物於女貌而思親之之暴其善又如坊記重施族廣食國大學言治國平天下皆引詩爲証又如桑民言有物有則板書曰明日且湯當有初有修天人性命之道備焉若乃桑中濮上諸葛者蓋其俗祗興者如人倦怠欲寐而忽有以啓發其之由而原其激刺之心取以爲警省所以興也說本黃式三

志氣使之醒而起也禮者經三百曲三千吉凶軍賓嘉各具升降拜跪之儀自成童已來冠昏喪祭鄉相見日日周旋講肄於其間無禮則手足耳目皆無所措有禮則中有主而卓然不仆矣樂者天地之和所以涵養人之性情者也

清度以樂實之則宮

商角徵羽五聲再闢而上第六即第一第七八九即第二三四五六七八九之聲兩清故古樂五聲之外有四清聲乃宮清商清角清徵清羽清太清雅上而不乏及此九聲也若五聲而加二變則宮變宮商角徵變徵羽合五聲而爲七又有變宮清合四清聲而爲五而變徵羽仍不離上此十二聲也以律言之太簇呂夾鍾律姑洗呂中呂蕤賓黃鍾呂林鍾黃鍾之宮林鍾夾鍾呂南呂律無射各呂應鍾律黃鍾呂大呂以六呂配六律爲十二也以律言之則金石絲竹匏土革木八音也以聲之以聲音之天子八諸侯六大夫四士二也以所作言之則宮門庭燎大韶大夏大武以至雅頌風賦是也內之而生易直子諒之心外之而見親疏貴賤長幼男女之理故曰成

樂中之章句亦詩也樂中之節文則禮也是與者立者至此而皆成也

此以性情感通言之

與窮經之書易春秋並稱者異

子曰民可使由之不可使知之鄭曰民冥也其見人道遠由從也言王者設教務使人從之若皆知其本末則愚者或輕而不行何曰由用也可使用而不可使知者百姓日用而不能知也

朱註

子曰聖  
知也

民可使之由於是理之當然而不能使之知其所以然也

愚按鄭註民者冥也春秋繁露民者瞑也皆無知之貌蓋民之爲數也衆而知識未開者居多數宜聰明作元后發號施令則雷厲風行易俗移風則潛移默化雖郊庠學校以教民未嘗不欲使之知然必家喻而戶曉之則衆口嘵嘵訾議起而以教不行矣孟子曰行之而不著焉習矣而不察焉終身由之而不知其道者衆也易曰百姓日用而不知此之謂也清按言對於民其可者使其自由之而所不可者亦使知之或曰輿論所可者則使共由之其不可者亦使共知之均可備一說

子曰好勇疾貧亂也包曰好勇之人而患疾已貧賤者必將爲亂人而不仁疾之已甚亂也孔曰疾惡太甚亦使其爲亂也鄭曰不仁之人當以風化之若疾之甚是益使爲亂也

朱註

子曰至亂也

好勇而不安分則必作亂惡不仁之人而使之無所容則必致亂二者之

心善惡雖殊然其生亂則一也

愚按上一句言小人之爲亂

如漢之黃巾唐之黃巢宋之淮南盜元之張士誠陳友亮明之李自成張獻忠是也

下三句言君子之致亂

如漢之王莽武何進王允是也

然則爲國者可不知所務哉

子曰如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已

孔曰周公者

周公旦也

朱註

子曰至也

才美謂智能技藝之美驕矜吝者鄙吝也

愚按驕者自滿吝者自私一得之長而夸示於人驕也一得之長而秘爲己有吝

也有是二病雖美才猶不足觀若僅小有才則更不足道矣周公乃指一才

以多材多藝言

不以之極美者爲式

清按愚按曰周書敬德不驕不倨時乃無敵此周公生平之學所以格制作之原也夫子反其語以誡後世

子曰三年學不至於穀不易得也

孔曰穀善也言人三歲學不至於善不

可得言必無及也所以勸人於學

皇疏言三年中而不  
至新道必無此理也

鄭曰穀祿也

皇疏無祿曰三年學足以通業可  
以得祿雖時不得祿得祿之理也

朱註

子曰至  
得也

至疑當作志爲學之久而不求祿如此之人不易得也

愚按三年言久非三期也凡比及三年宦三年意皆同

三之子義見  
竹字三省章

穀訓祿本之爾

雅釋言卽憲問章邦有道穀邦無道穀之穀至到也不至於穀言其心在學不在

祿也蓋人於爲學之時每存一祿之見況學之久乎三年而不至所以不易得也

子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無

道則隱包曰言行當常然也危邦不入謂始欲往亂邦不居謂今欲去臣弑君子弑

父亂也危者將亂之兆邦有道貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也

朱註

子曰至  
古道

篤厚而力也不篤信則不能好學然篤信而不好學則所信或非於正不

守死則不能善其道然守死而不善道則亦徒死而已蓋守死者篤信之效善道者

好學之功

危邦至  
形隱

君子見危授命則仕危邦者無可去之義在外則不入可也亂邦未



危而刑政紀綱素矣故潔其身而去之天下舉一世而言無道則隱其身而不見此惟篤信好學守死善道者能之而有道至恥也世治而無可行之道世亂而無能守之節碌碌

庸人不足以爲士矣可恥之甚也

愚按此孔子爲經經自守而因時爲進退者言之非爲造時世之英雄言也

子曰不在其位不謀其政孔曰欲各專一於其職也

朱註子曰至其政

程子曰不在其位則不任其事也若君大夫問而告者則有矣

愚按易曰君子思不出其位況謀政乎非惟無補且以招禍此漢唐宋明黨禍之所以爲世戒也正義曰孟子位卑而責高舉也中庸君子素其位而行不顧乎其外又云在上位不陵下在下位不援上皆此意也清按位職也政職所當任

之事也不居此職而欲任此事則爲違法侵權故孔子戒之至於民人以國民爲

天職卽當共謀國事所謂天下安危匹夫有責不得以此例之也

子曰師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉鄭曰師摯魯太師之名始猶首

也周道既衰微鄭衛之音作正樂廢而失節魯太師擊譌闕雝之聲而首理其亂者洋  
洋乎盈耳哉聽而美也

朱註

子曰有耳哉

亂樂之卒章也史記曰闕雝之亂以爲風始洋洋美盛意孔子自衛反魯

而正樂適師擊在官之初故樂之美盛如此

愚按始者樂之始亂者樂之終

說本劉台拱論語集注校樂記始奏以文復亂以武又曰再始以著往復亂以備師會以始亂對學其義可見

凡樂之大節

有歌有笙有間有合是爲一成

鄭飲酒燕禮樂贊四節歌爲鳴以杜衆衆者稱此升歌之三終也琴人奏南宮白華等詩此琴入之三終也歌爲闕雝由廣以闕之歌南有嘉魚笙併節

以闕之歌南山有臺笙由儀以間之此闕歌之三終也於是合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣苢采芣苢下笙並作此合樂三終也若鄭射則不歌不笙不間若大射則不間不合重二禮者詳於射舉於樂又有闕或擇有采芣苢采芣苢以爲之節而合樂之爲周南召南升歌之爲鹿鳴實由之樂則無異凡四節之樂惟合樂最盛蓋堂上下樂器人樂一時並作而後工皆備也始於升歌終於合樂升歌謂之

始合樂謂之亂周禮太師職大祭祀帥瞽登歌儀禮燕及大射皆太師升歌擊爲

太師

鄭康成以爲周平王時人司馬遷論周厲王事曰師樂見之矣則以爲厲王時人漢古今人表以商本紀封世太師箕少師鮑也樂器爲散連合兩事爲一列師樂八人於封時然樂記師樂即師乙以其工琴又說樂故說鄭康成

謂子路魯太師樂食饗微孫又自衛反魯而樂正齊師樂事然無明據惟下篇通弁與千祿師同稱或其人等實者然然論語又有師從其之文則魯之太師非一人矣是以云師擊之始

其時則鹿鳴之三也

合樂凡六篇

謂雅歌等耳

而謂關雎之亂者舉上以賅下猶言文王之三鹿鳴之三

云爾洋洋盈耳歎其盛也

謂按亂字之說不一史記云關雎之亂以爲風始此則治亂之亂史是以關雎爲亂之詩故曰關雎之亂人本之狂席關雎作又曰周宣王而關雎作魯詩則說

關雎洋洋盈耳乃贊歎之辭若云關雎何洋洋之有此說非也朱註謂樂之卒章毛奇齡引漢文曰春秋傳於詩以末章自古在昔六句爲亂爲卒章武詩以求者定謂功一句四字爲卒章則關雎當以求四句爲卒章此一說也鄭莊實理其亂

調如亂序十人之亂又一說也之二說於義較合然則非一詩僅二十句以云洋洋盈耳之盛似猶未協若古詩之說庶乎得之

子曰狂而不直孔曰狂者進取宜直也侗而不愿孔曰侗未成器之人也宜謹

愼也鄭曰愼善也恇恇而不信包曰恇恇恐恐也宜可信也鄭曰恇恇誠恐也吾

不知之矣孔曰言皆與常度反故我不知也

朱註

子曰至知之矣

侗無知貌愼謹厚也恇恇臣恇恇懼情注誠恐誠恐誠恐也亦與敢通愚原注又吾能制

其欲使以忠平亦恇恇之類也無能貌吾不知之者甚絕之之辭亦不屑之教誨也

愚按世道衰微故朴野之人往往挾詐較本來詐僞者尤甚而又挾此以求君子之知君子或受其欺而不覺聖人言此蓋以見觀人之難焉吾不知之非絕人之

辭正以感慨世變也

子曰學如不及猶恐失之何曰學自外入至熟乃可長久如不及猶恐失之耳

朱註

子曰聖人

言人之爲學既如有所不及矣而其心猶悚然惟恐其或失之譬學者當

如是也

愚按不及者如前有人行而追之不能及也追之不及則與其人相失故此章猶

恐二字根如字來失之二字根不及來言人之爲學而汲汲如有所不及者其心

蓋悚然猶恐其失之也

清懷何解以爲學之功苟未至則不長久又恐疏未得則喪之如不及既得則守之猶恐失之朱註以爲學既如不及而猶悚然惟恐失之此三處者朱註義長然究視不及

失之爲  
二處也

子曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉何曰美舜禹己不與求天下而

得之也巍巍者高大之稱

皇疏云孔子欲已不復見舜禹之盛也

朱註

子曰至

不與猶言不相關言其不以位爲樂也

愚按黃式三毛奇齡據孟子

孟子之答陳相上實以不得人爲憂下言非無所用心中引此原及下章參証

及漢晉諸家說

漢書王莽傳太

立四輔羣下助職孔子曰巍巍乎舜禹有天下而不與臣特則實德謙益禹有天下而不與賢人讓於朝小人不得於野已仰其成何與之有王充論衡承安繼治任賢使能者已而天下治故孔子曰巍巍乎舜禹之有天下而不與焉

以爲不與卽無爲之意言得人善任不身親其事也味本文語氣

巍巍乃高大之貌何解不求而得天下朱

註不以位爲樂特於巍巍之義有闕章解於原文須盡吾字以與下章不

及下章堯之則天無名舜武之五臣十臣類推之其義

較長

子曰大哉堯之爲君也巍巍乎唯天爲大唯堯則之孔曰則法也美

堯能法天而行化也蕩蕩乎民無能名焉包曰蕩蕩廣遠之稱也言其布德廣

遠民無能識名焉巍巍乎其有成功也何曰功成化隆高大巍巍也煥乎其

有文章何曰煥明也其立文垂制復著明也

朱註

子曰至

唯猶獨也則猶準也言物之高大莫有過於天者

漢書禮樂曰大哉堯之爲君也巍巍乎言其德巍巍之貌

天之廣大也而獨堯之德能與之準故其德之廣遠亦如天之不可以言語形容也  
較未註義長

成功事業也煥光明之說文章禮樂法度也堯之德不可名其可見者此耳

愚按唯堯則天者舜典曰重華協於帝禹謨曰祗承於帝而堯典則曰光被四表

格於上下是堯無所協無所承獨能與天合德也按平章百姓協和萬邦其氣象亦康衢老

人擊壤之歌曰日出而作日入而息帝力何有於我哉所謂民無能名也得舜而

舉八元八愷去四凶平地成天內平外成所謂成功也授時熙績皆堯之制作所

謂文章也

舜有臣五人而天下治孔曰禹稷契皋陶伯益也武王曰予有亂臣十

人馬曰亂治也治官者十人也馬註亂治也治官者十人也何晏集解本治謂周公且召公奭姓後

史記以爲與周同姓較受湯周之命子也周則之支族白虎通以爲文王子是甫太公望姜姓後畢公蘇氏傳部產曹滕

也然則畢公者文榮公國語云重之以則召畢榮史記則王好利近榮公西良夫諫曰榮公若用則必敗王卒以榮公

其有毛公無榮公高誘註淮南子解武佐五人謂周呂呂畢毛則太顛閼天散宜生史記伯夷叔齊列傳西伯伯來老往歸榮公宜改毛公史記武伐紂時毛叔奉明水左傳魯斷毛嬖是也

甲香注歸之及武王伐紂散宜生太顛閼天散宜生南宮适之記命南宮适其應榮之財書廣王其餘一人謂文母也鄭曰十

人謂文母周公大公召公畢公榮公大顛閼天散宜生南宮适也孔子曰才難不

其然乎唐虞之際於斯爲盛有婦人焉九人而已孔曰唐者堯號虞者

舜號際者堯舜交會之間斯此也此此於周也言堯舜交會之間比於此周周最盛多

賢才然尙有一婦人其餘九人而已大才難得豈不然乎三分天下有其二以

服事殷周之德其可謂至德也已矣包曰殷紂淫亂文王爲西伯而有聖

德天下之歸周者三分有二而猶以服事殷故謂之至德也

朱註武王至書泰誓之詞十人其一人謂文母劉侍讀以爲子無臣母之義蓋已矣也

武王稱太公女九人治外邑姜治內或曰亂本作紂古治字也孔子稱孔子者上係武王君臣

之際記者謹之才雖蓋古語而孔子然之也才者德之用也言周室人才之多惟唐

虞之際乃盛於此夏商皆不能及然猶但此數人爾是才之難得也三分至春秋傳曰

文王率商之叛國以事紂蓋天下歸文王者六州荆梁雍豫徐揚也唯青兗冀尙屬

紂耳范氏曰文王德足代商乃不取而服事焉所以爲至德也

愚按舜臣多矣八徵耄耋大臨充降仲容叔達八元伯翳仲虺叔獻季仲伯虎仲虺叔豹季棼此左

四人則與益所讓者也又四岳一人傳所謂十六和也禹棄契是陶棄益伯夷棄龍此者所謂九官也禹又有父則伯與三人朱虎熊羆

之蓋其功德之盛有非垂夷藝龍諸人所能及者且禹稷契三代之祖而皋陶益

并列三謨也武臣有婦人劉原父云邑姜是也馬氏以爲文母劉氏娶之是也任伯受謂石經作殷

自唐虞交會以來歷夏四百載殷至此乃爲一盛然雖盛而除婦人外祇九人所以見

才難一語之爲然也武王之臣初皆文王之臣夫子故因周之才而思及周之德

言當時人才既多天下又三分有二

按四書釋地經以爲奄東方之國助紂爲虐奄在曲阜爲徐州地



州地未註餘文當補  
不確要須人觀之耳

足以建功立業乃文王終無貪天下之心所以爲德之至

此意以才難爲

主才雖至九人而已六句蓋夫子所時所言三分以下四句則因才而思及周德也  
舜禹武王兩節則記者因夫子之言而追記於章首以便文義而左傳先經起義之例也

清按唐虞人才之盛

歷千餘年至周初而始復見登天之生才有殊哉專治之世君民隔絕雖有才而不見用也若民權主義合天下之才以爲治何難之有

子曰禹吾無閒然矣子曰孔子推禹功德之盛言已不能復閒廁其間也

按孔說不如朱註義

菲飲食而致孝乎鬼神馬曰菲薄也致孝乎鬼神祭祀豐潔也

黃式三曰不舉神黃帝郊祭諸禮者對菲

言也惡衣服而致美乎黻冕子曰損其常服以盛祭服鄭曰黻祭服之衣冕其冠

也卑宮室而盡力乎溝洫包曰方里爲井井間有溝溝廣深四尺十里爲成

間有洫洫廣深八尺也禹吾無閒然矣

朱註子曰至然矣

間罅隙也謂指其罅隙而非議之衣服常服黻蔽膝也以章爲之

清按毛奇齡以蔽

異文疑非蔽膝引考工記青與黑謂之黻謂以青色與黑者五服十二章曰日月星辰山龍華蟲雉宗彝藻火粉米黼黻黻衣而四五服作五冕衣冕畫山龍至龍九章黻冕畫華蟲至華七章黼冕則宗彝至黼五章而去火不用希冕

則參米六補玄冠則蘇五冠皆以故總名冠冠云云周禮中曰明堂位有虞氏服黼夏后氏山龍大司龍章也許冠服之辨也或作冠左傳冠冕黼黻社註黼章以黼黻也也周氏無異飾夏裘以山此致美之說又鄭元曰古者以黼而食衣其皮先知故前後知後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本按冠冕毛氏冠冕也清康熙乃首服之冠名冠乃冠中尊貴以爲一物米註從鄭氏以爲二物今以經文鬼神清黼黻之米註義長冠冕也者之別號世本云黃帝時胡曹作冠服夏冠不得其詳王制有虞氏皇極夏后氏收而祭般人尋則人冕夏冠名收也至於夏之牟追殷之車市周之委貌則皆非也記言天子之冠十有二種中於上而三則夏收天子至士皆服冠冕而士始不服冠也我本周禮中毛奇齡式三皆祭服也溝洫田間水道以正疆界備旱潦者也清按溝洫包註蓋本周禮匠人又郊人云十夫有溝百夫有溝千夫有溝萬夫有川然此章溝洫即班固溝洫

之所本禹決九川距四海大水有所歸乃復游哉清距川而天下之小水無不治盡力溝洫者即治其溝洫也經大槩以治水道言之不必泥則溝之文也或豐或儉各適其宜所以無

缺隙之可議故再言以深美之也愚按此章論禹仁言禹好仁百姓非能盡仁而普化於仁也以豐儉相形見其功德之盛

論語精

卷八終

十三

附公論新報館內

論語精

泰伯稽第八終

後學

式通  
王汝玉

校字

論語稽

遵義官懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學

黃國王其中文教  
金鑑于漸遠言文

參校

子罕稽第九

子罕言利與命與仁 何曰罕者希也利者義之和也命者天之命也仁者行之

盛也寡能及之故希言也

朱註

子罕與仁

罕少也程子曰計利則害義命之理微仁之道大皆夫子所罕言

愚按此章之說不

清樸何晏集解以義之和謂利與義利者天道元亨利貞物者也罕者希也與者言語許與之也記夫子教化所希言及所希許與人也此章有利命仁而以罕言罕許與解者然論

語者利言指自私自便損人益己之事無損義之和者其解未確錢元珣以從訓與訓罕言者利而所從者命仁然何不曰子罕言利言命言仁子罕與利與命與仁且與訓從亦未嘗無里堂謂子罕言利若言利則必與命仁並言是則與命與仁句上當加言則字亦未合也黃式三以軒語訓罕言之然夫子言利命實未軒語也其說尤非也蓋未思子朱註引程子言計利害義命理微仁道大故罕言意區罕以教人然論語言仁多不勝數終不能無疑也

字言字之義耳子者夫子之身也言者自言也

非以立教

罕少也希也子罕言者記者

旁窺已久而見之之辭也利者人情之所欲夫子渾然天理故罕言利命者天命

夫子知其不可而爲之故罕言命仁者此心生生不息之理夫子謙不居聖仁故

罕言仁此章之意在記者觀夫子之自言不在夫子之教人

清懷罕言者非不言特言之少耳如小人啗於利放於利而行

則以利爲成面言利又如五十知天命不知命無以爲君子君子畏天命伯牛之疾命矣夫則亦言命我欲仁而仁至當仁

不讓於師則亦言仁但論語中似此者實無幾至於見利思義遠之將行將廢在命又論人之仁不仁答諸弟子之問仁則

達巷黨人曰大哉孔子博學而無所成名鄭曰達巷者黨名也五百家爲

黨按達一作微說文里中道也從此詩叔于田從無居人族大道而有徑路故稱也易廣通主於卷爾雅國之制考此黨之

人美孔子博學道藝不成一名而已子聞之謂門弟子曰吾何執執御乎

執射乎吾執御矣鄭曰聞人美之承之以謙吾執御者欲名六藝之卑也

朱註子聞之至執專欲也射御皆一藝而御爲人僕所執尤卑

按御六藝之一禮少仲問大夫之子長曰能御矣幼曰未能御矣非爲人

僕面言欲使我何所執以成名乎然則吾將執御矣

愚按達者巷黨之名巷黨者猶街市鄉里之謂也又如今京師之稱街不知其人之姓名史記作達巷黨人蓋

子京甫過高士傳謂即項蓋然無所引證故曰達之巷黨人蓋達之對人石門之義門衛之荷黃之類此人蓋亦下章太宰之流其所謂

大者在博學猶太宰之所謂聖者在多能也無所成名惜之之辭射御者周禮保

氏職三曰五射謂白矢參連剡註襄尺井儀清徐解見八帝說射不主皮章註下四曰五御謂鳴和鸞和鸞在

式鸞在衡傳詩云升車則逐水曲釋曰無正文先鄭以意而言謂御馬動則鳴和鸞而逐水曲車隨逐水勢之屈曲而不墜水也過君表釋曰謂若毛傳云揚鞭請以爲門委鞭

設授亦云艾蘭以爲防蓋將以爲臨門以爲慶賀以爲舞交衢釋曰衛道也謂御車在交衢交衢者交衢也遂禽左釋曰謂御車在禽左禽左者禽左也

若以射之人君自左射故毛傳云放自左也而射之遂於右也爲上殺又禮記云佐車止則百姓用驅是也此古者射御之法也孔子聞其人之言而欲

執一藝以成名者聖人之謙也清按無名即免之民無能名太伯之民無得稱君子之不器賢不易居故孔子因老萊人之言而欲成一藝之名也然此豈老萊人所能知哉

不執射而執御者御次於射也御非心手相習人馬相應亦自不易五子歌曰達乎若巧索之教六馬可以御時者即以其理與世不無矣此則禮所以有大教之旨也

子曰麻冕禮也今也純儉吾從衆孔子曰麻冕緇布冠也古者緇麻三十升布



坤成收周冕而祭為冠然周禮此曰衆曰吾從則大夫皆用之者也孔子為大此冕用麻用麻者

而祭則麻冕而祭之者也未詳此曰衆曰吾從則大夫皆用之者也夫故云此冕用麻只有異

不致盡從者也然六冕之中大夫祇用玄冕此故曰麻冕純如純服祭統純衣祭統純衣士冠禮之純卽祭統所

謂純冕也禮按祭統君祭太麻冕此於經傳則無考見則不以偶一用之而多製此冕今不用

而代以純純當是後世所制既以祭則係常用之故曰儉純冕非先王五冕之制五冕之制見禹

及君子不以純冕與中從百用此以代則不必別製麻冕故曰儉純冕非先王五冕之制吾無問然矣

也先儒有云五冕皆麻統名麻冕謂按言五冕皆麻爲布以制之可也言皆麻言統名麻冕則非也右者儒者之說

得言麻不得統稱麻冕者古言麻多指喪服如喪服記公子爲其母麻衣蓋緣周傳大群素或麻衣皆是唯詩以婦麻衣

如雪注以爲深衣然詩無明文則安知麻之即深耶禮記大夫下宅與葬日有司麻衣布衣布帶因喪麻衣冠不註

亦以麻衣爲白布深衣此制大深衣文言麻衣布衣麻衣布明有別曰布衣曰麻衣又明明神爲喪服注何所見此曰白

布深衣耶古者大夫各臣其臣故夫子與病子路猶使門人爲臣有司當即大夫之家臣大夫三月而葬則是其有司者於其

君死三月之內宅葬故用喪服而又不待盡從喪服乃以布衣布帶細布冠不辨別之則麻之非深明矣又喪服亦稱素

衣縗衣而縗素多兼其冠否則縗素即皮弁服然皮弁服言素縗從未聞有稱麻衣者是喪服可稱素縗而素縗日不可

稱麻衣矣況深衣耶視縗衣其各衣耶衣之布麻爲之而不得統名以麻安得謂縗之布麻爲之而可統名以麻耶且哀



五章希冕之裳繪黼黻二章玄冕之裳繪一章無單繪黼者則黼裳必亦與中從吉之用又縹裳形裳經傳別無攷見其亦  
衷中從吉可知或疑麻既製而下文乃云王辟冕反裘服似不可通不知麻裘服而冕非裘服以麻爲冕止衷中從吉之  
說也辟冕曰反裘服何疑之有純綈絲面言其色也辟者士冠禮之純衣辟弁用之士之祭服也辟亦黑色服與弁配則純  
衣乃黑色也祭統之純服指祭服之服言古祭服皆玄四冕之衣繪唯玄冕之衣不繪則純服亦黑色也祭統若純冕立於  
阼放諸侯祭用玄冕玉藻大夫水蒼玉而純服於水蒼之色近黑然則凡言純皆黑色絲所爲也注黑繪信有攷矣玄冕者  
玄色布爲之純冕者黑色綈爲之純冕非先王之制且易布爲純亦由倣入者之習俗而孔子從之者亦服周之冕之說也  
其曰儉者非純儉於麻言以純代麻則不必另制臨冕爲儉也純可以代麻者純非玄冕即非吉祭之定制故可代也凡此  
皆當時事理時俗之可信者也然攷孔子二十四歲喪母四十三歲在魯而定公即位時皆未爲大夫不得用冕五十八歲  
哀公即位而孔子先四年行是時在陳則喪中從吉之冕孔子未嘗用之此特  
以純之可從反形拜上之必不可從使借冕之臣不得借口於從權之說耳

拜下者臣與君行禮皆拜於

堂下諸侯見天子本國之臣見他國之君本國之臣見其君莫不皆然攷之儀禮

禮記諸篇親禮所言郊勞行享侯氏皆降階北面再拜禮諸侯之禮也公食大夫大夫納實賓入門

拜禮皆備賓後賓入門左序當北面再拜及聘禮賓親先請以臣禮見入門右翼幣再拜禮首介送幣於中庭再拜禮首皆拜於下也

外臣之禮也燕禮君使宰夫爲主以行獻酬酢之事其禮自直下拜者如主人之獻公也自酢也皆于階下再

下拜者如公命重寡卿大夫皆降階西階下北面東上再拜禮首公命小臣辭公若再拜重辭之而終下拜故公答拜也凡先

下拜復升成拜者如公以大夫所饗之饗以酬賓賓西階下北面再拜禮首公命小臣辭賓升成拜其賓應辭於公賓得之

禮亦然此先下拜又升而成拜兩所拜也此皆拜下之禮也其有欲下拜而未及拜因公辭遂升拜者如公卒解賓下拜小

臣辭賓升再拜禮首是也宋注從王說蓋於禮得卒解未合爲一不知禮降先拜下後升而成拜卒解下未拜因辭而升

拜固兩事也其有免拜於上者無礙將終行無算大射儀主人獻於主人自酢於公曾於昨階下北面再拜稽首立

而以偏若惠於時受公爵者惟於席下再拜稽首

司正安賓司正升階酌獻亦降階再拜稽首與無禮同

國之臣之禮也禮本人情世有變易則人情亦有變易而禮亦因之以變易一從一違聖人蓋斟酌損益於其間矣清按專制之世君過尊臣過卑故制禮有拜下之文時人以爲太過而拜乎上蓋即平等平權之心理有以啓其機也孔子以循禮爲主故以爲泰而仍拜乎下猶今制之當鞠躬者不可僅以立正爲禮也

子絕四母意何曰以道爲度故不任意母必何曰用之則行舍之則藏故無寧必母固何曰無可無不可故無固行母我何曰述古而不自作處群萃而不自異唯道是從故不自有其身

朱註

子絕四

絕無之盡者母史記作無是也說文母訓于女有于之者故曰母而無字從大

至母我絕無之盡者母史記作無是也說文母訓于女有于之者故曰母而無字從大

謂林蕢蕢草葉無兩字皆非正訓古者通用

意私意也

必期必也固執滯也我私已也四者相爲終始起於意遂於必留於固而成於我也蓋意必常在事前固我常在事後至於我又生意則物欲牽引徬徨不窮矣

愚按聖人時中故無執一之見絕說文訓斷絲斷而去之也四母字非禁止辭即絕之意非夫子禁而絕之蓋記者見夫子無是四者若禁絕之也

隋侯真武三曰意謂度也如史記樂孝王世家

天子意委王云云必事未定而決之也如秦策臣竊必之云云無我取諸人以爲善也韓非曰不位不信是時意言必信行必果而輕然小人哉是時必疾剛也是母固則善於教是母我皆可旁証

子畏於匡包曰匡人謾國夫子以爲陽虎陽虎嘗暴於匡夫子弟子顏冠時又與

虎俱往後冠爲夫子御至匡匡人相與共讖冠又夫子容貌與虎相似故以兵圍之

考史

記孔子弟子有顏無繇其子淵又面求字子柳即禮記之碩樹也顏高字子驥家語高名產孔子在衛從靈公爲大樂過市產爲御與今本異顏祖字襄顏之侯字叔顏也字子驥顏何字丹而不聞有姓惟家語諸弟子解顏顏則字子驥少孔子五十歲孔子適衛

子驥爲僕冠或即顏然時孔子五十五歲則到以五齡堂子性御平決不可信況又先與虎至匡殺又史記有從從者爲當武子固然後得去云云無益武子相去已百餘年即甯氏滅於齊二十七年亦去此五十年則從者爲匡之說尤不可信矣鄭

曰微服而去曰文王既沒文不在茲乎孔曰茲此也言文王雖已沒其文現在

此此自此其身也天之將喪斯文也後死者不得與於斯文也孔曰文

王既沒故孔子自謂後死也言天將喪斯文者本不當使我知之今使我知之未欲喪

也天之未喪斯文也匡人其如予何馬曰如予何者猶言奈我何也天之

未喪此文也則我當傳之匡人欲奈我何言其不能遠天害已也

朱註

子畏匡

畏者有成心之謂匡地名

曰文王

道之顯者謂之文蓋禮樂制度之謂

天之

言天若欲喪此文則必使我不得與於此文今我既得與於此文則是天未欲喪此文也匡人其奈我何

愚按匡衛邑中屬鄭

文八年曾侯使解張歸匡城之田於衛社其言令如還衛其後必又編鄭故有定公侵鄭取匡事

定公六年侵鄭取匡時陽

虎專政暴於匡人今

此由衛通陳時見魯齊世室誌

夫子貌似虎故匡人圍之

圍則及從者爲臣之說不必泥

匡之圍者无

妄之災聖人無所屈撓正以有命在天可自信也

斯文二字是自信語春秋亂世而二帝三王一線何貽乃在實魯假非孔子即聖說極流典章

漸滅久矣以今日通經觀

其後子與子路歌三終而圍解

緯詩外傳匡人圍孔子子路當戰將下孔子止之曰由何仁義之事格也夫詩書之不可廢樂之不

請丘之罪也非謂命而以爲爲虎則非正之罪也子歌我和若子路歌孔子和之三終而圍解家語則言莊子秋水篇同

太宰問於子貢曰夫子聖者與何其多能也

孔曰太宰大夫官名也或

吳或宋未可分疑孔子多能於小藝鄭曰太宰吳太宰語也子貢曰固天縱之



孔子曰丘寧者歟孔子曰聖則丘何敢然也丘博學多識者也韓非子子圖見孔子於衛太宰太宰曰吾已見孔子則視子猶蚤蚤之類也商宋也金仁山以夫子本宋人後又居宋謂宋太宰清按方觀也曰夫子兩居宋一年十九聖子行官氏之女歸子實將未生一年五十六去也後通魯宋當從鄭說屬吳仰太宰語也毛詩序曰哀七年公會吳於自所經之縣必無家鄉向子實語論夫子之地事鄭說與子實語十二年公會於魯又與了臣語其秋公會衛侯天泉成於鄭又與子實語維城引說孔子實見太宰語曰孔子何如對曰臣不足以知之語曰子不知何以事之對曰唯不知故事之云云又史記與客問夫子防風骨節事片維德氏三尺之語於焉曰善哉聖人曾足參乎

多能者多所能也太宰重視多能子貢輕視多能夫子則就多能而實事求是聖者大而化之之謂太宰誤認聖子貢別多能於聖而尊聖夫子謙不居聖合而觀之而三人之淺深見矣牢曰云者記者記牢言以證之也藝字緊對聖字蓋以見時人之震驚多能而以爲聖其實以多能而論不過藝而已矣夫子之所謂聖豈在是歟

子曰吾有知乎哉無知也何曰知者知意之知也言知者言未必盡今我誠盡也有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉孔曰有鄙夫來問於我其意空空然我則發事之終始兩端以語之竭盡所知不爲有愛也鄭曰兩端末也

朱註子曰至孔子謙言已無知識但其告人雖於至愚不敢不盡耳叩發動也或學記叩之以小者

則小叩之以大者則大鳴言善問者如鼓無然也兩端猶言兩頭言始終本末上下精粗無所不盡

愚按此承上章而言時人以吾爲聖者以吾之告人無所不盡遂謂吾爲無所不知耳其實吾何知之有哉特人來問我謂夫空靈蓋舉一而不足道至無知如之人爲式我不敢忽略必叩其所問之本末精粗盡所知以告之耳謂按黃式三曰叩反詰之也兩端所問之兩端也愚謂黃云發意以兩是也鄭夫來問必有所疑惟有兩端斯有疑故先叩其兩端而後

說所知以告之說極近理

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫孔子曰有聖人受命則鳳鳥至河出圖今天無此瑞吾已矣夫者不得見也河圖八卦是也

朱註子曰至矣夫鳳靈鳥舜時來儀文王時鳴於岐山謂按禮學王之世鳳鳥在郊數世鳳鳥在郊數河圖河中龍馬負圖伏羲

時出按河圖出於黃河馬負圖爲一至于對峙之長文伏羲則之還書爲天一地二天三運圖天五地六天七地八天九地十之文而合天生地成之數以作八卦蓋聖人觀其圖左不旋繞馬身即以爲經也非馬耳一谷圖而出

於河也今江蘇州府有奇物如左旋白馬及上物中得仙傳等皆是以按所傳所傳黃帝堯舜禹湯公費皆聖王之瑞也河圖書天球河圖在東京正合黃以爲古聖王法馬之圖而無器以象之其數或命爲玉云云較爲近理

已止也

愚按夫子抱道在躬惟冀有王者起順時行道而春秋以來災變不絕書獨聖瑞則杳不可見是亦終不遇而已矣曰已矣夫者恐其終不得見而又若有餘望之

詞清侯穎淵曰王嘉拾遺記孔子相魯有鳳鳥游集哀公之末不復來故曰不至論語素王受命蓋曰河授圖天下歸心似孔子時河亦出圖而今不出云云按此可備一說而不足據也

子見齊衰者冕衣裳者與瞽者包曰冕者冕冠也大夫之服瞽者盲者也鄭

曰魯讀弁爲纁鄭按鄭本今從古見之雖少必作過之必趨包曰作起也趨疾行

也此夫子哀有喪尊在位恤不成人也包疏謂喪五服之第二言者則斬衰可知而大功不領冕衣裳者屬過大夫以上之服也大夫以上尊則士不在列盲者卑故曰均以別之言

瞽者則盲者不與之辨於盲也

朱註子見至齊衰喪服衣上服裳下服冕而衣裳貴者之盛服也或曰少當作坐

愚按言齊衰則斬衰可知而大功不領皇氏哀人之喪也冕而衣裳大夫將祭於

公者也周禮大夫之服自玄冕而下如孤之服士之服自皮弁而下如大夫之服故知是大夫大夫也而祭於公弁而祭於已刺冠而不冠故知是祭於公瞽者樂工蓋祭時入而



喪事者也

醫者冠衣安者人本不願乃連舉成文且獨有與字故知爲樂工之喪事者若以好而恤之則何道居也

少年少也

或疑時衰者有少者而古人四十始仕冠衣安無少者不知

春秋時喪禮特位固有年少貴仕者矣考史記孔子世家見所衰者雖童子必變其衰可見

過過其日之前也必趨者變禮而趨也變容於此

三者因其有喪祭之事而起敬也

顏淵喟然歎曰何日喟歎聲也仰之彌高鑽之彌堅何日言不可窮盡瞻之在前忽焉在後何日言忽忽不可爲形象夫子循循然善誘人鄭曰循循恭順貌何日循循次序貌誘進也言夫子正以此道勸進人有次序博我以文約我以禮欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已凡曰言夫子既以文章開博我又以禮節節約我使我欲罷而不能已竭我才矣其有所立則又卓然不可及言已雖蒙夫子之善誘猶不能及夫子之所立鄭曰卓爾絕望之辭

朱註

顏淵手在後

此顏子深知夫子之道無窮盡無方體而歎之也

夫子手在後

言夫子道雖高妙

而教人有序也

欲能事也

此顏子自言其學之所至也蓋悅之深而力之盡所見益親而

又無所用其力也

愚按顏子生質雖美亦山下學

即非禮勿視聽言動亦下學之事

而上達者也高堅前後所以形容其

道妙

此即子貢所謂性與天道非言語所得而形容故以仰高瞻明形容其妙

上達之境也博文約禮

如言行忠信詩書執禮是也

所以明著其

實功

此道妙皆有實功非若佛氏之如不動道家之頂上圓光虛無寂滅之說也如周子太極圖亦不免有二氏之病

下學之事也如有所立而欲能不

能欲從末由所以見道之極其妙而功之不易踐也

子疾病包曰疾甚曰病鄭曰謂疾益困也子路使門人爲臣鄭曰孔子嘗爲

大夫故子路欲使弟子行其臣之禮病間曰久矣哉由之行詐也無臣而

爲有臣吾誰欺欺天乎孔曰病少差日間言子路有是心非唯今日也

請按此孔氏解久矣哉之

辭也然臣子路太過夫子曰時子路使門人爲臣夫子病間而後知之則爲臣之事必非一日久矣哉者蓋指爲臣之久也

且予與其死於臣之手也無靈

死於二三子之手乎馬曰無靈靈也二三子門人也就使我有臣而死其手我

靈死弟子之手乎且予縱不得大葬孔曰君臣禮葬也予死於道路乎馬曰就使我不得以君臣之禮葬有三三子在我靈當憂棄於道路乎

朱註

子疾至為臣

夫子時已去位無家臣子路欲以家臣治其喪其意蓋尊聖人而未知所

以尊也

謂則聖人

病時不知既差乃知其事言我不當有臣人皆知之不可欺也而為有

臣則是欺天而已人而欺天莫大之罪引以自歸其責子路深矣

且子至

大葬謂君臣

禮葬死於道路謂棄而不葬又曉以不必然之故

愚按春秋之大夫皆有家人臣孔子為司寇時宜有今已去位則無子路以孔子當

從大夫之禮

大夫家臣除卒之外如反視而祝陶人向人館人與夫夏采祭於室也氏之官皆須臣為繼事曰臣者禮曰大夫之臣不稱道蓋大夫於其臣得稱君以臨之也

故使門人為

之

其意亦如今人致仕後在籍治喪仍用本身職官之禮特春秋時無此制耳子路亦未可厚非

而孔子則素位而行者也在位有臣則用之去

位無臣則不用門人非臣而使之為臣是行詐以售欺也人不可欺將欺天乎與

其死於臣之手無害死於二三子之手者臣非真臣二三子則真門人也曰予縱

不得大葬乎死於道路乎者言雖不得以大夫在位之禮葬而死於二三子手亦不至草率而葬於道路也蓋是時伯魚已死子思尙幼門人以夫子病其故豫爲治喪之禮其議禮者亦不一人

然謂喪夫子若喪父而無

親後曰孔子之喪爲西赤爲志臨棺槨重裝及披周也故樂牧也綢緇設

以曉之或疑夫子在位時死則如何曰自

當從大夫禮葬以臣葬事爲正

子貢曰有美玉於斯韞匱而藏諸求善賈而沽諸馬曰韞藏也匱匱也藏諸匱中也沽賣也得善賈寧賣之耶鄭曰韞喪也匱匱也子曰沽之哉沽之哉我待賈者也包曰沽之哉不街賣之辭我居而待賈者也

朱註

子貢至者也

子貢以孔子有道不仕故設此二端以問孔子言固當賣之但當待賈而

不當求之耳

愚按美玉圭璧之屬

聘禮賈人西面坐啓櫝取圭是圭璧皆有櫝

韞鄭訓喪義長

毛奇齡曰韞匱皆包物之器大抵以及包物曰韞故從衣以木包物曰匱故從木然

陳華賦山節節既既  
只雖不以爲二物也

子貢以美玉比夫子者君子比德於玉也玉固當沽然求沽則必  
枉道以干進待沽則樂天知命安於義理儒行曰儒有席上之珍以待聘是也

子欲居九夷馬曰九夷東方之夷有九種也或曰陋如之何子曰君子居  
之何陋之有馬曰君子所居皆化

朱註子欲居九夷

亦乘桴浮海之意或曰至君子所居則化何陋之有

愚按九夷者

設部古文夏時九夷來御爾雅疏及後漢書夷傳夷有九種國蠻張儀曰楚蠻南蠻九夷內沛論語說  
東夷在滄海間歐夷子其方夷夷夷白夷赤夷元夷風夷陽夷是也皇疏東有九夷一元從二樂韻三

高麗四瀛諸五島東六索蒙七東八使人九天部南有八蠻一天竺二樓首三僂僂四肢五穿胸六體耳七狗  
八旁脊西有六戎一陸夷二倭三韓及四裔无五島息六天剛北有五狄一月支二溫新三句奴四羅于五白尼

方國也

南曰蠻從虫西曰夷又曰无從羊北曰狄狄從犬義  
皆取禽獸惟東方曰夷夷從大持弓有君子之義焉

秦伯入句吳箕子之朝鮮皆能化民

成俗子欲居夷蓋傷中國不行其道而欲行之殊俗之地也

子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所鄭曰反魯魯哀公十一年

冬也是時道衰樂廢孔子來還乃正之也故曰雅頌各得其所

朱註子曰至其所是時周禮在魯然詩樂亦頗殘缺失次孔子周流四方參互考訂以知其說故歸而正之

愚按正樂之說不一或曰正樂章

正樂章者正雅頌之入樂部者也鄭氏所也雅詩如鹿鳴琴於鄉飲酒禮則鄉飲酒其所也又用於鄉射禮燕禮則鄉射燕禮亦其所也然此

三所不止鹿鳴又有四杜康者華雨詩則以一雅分數所與聯數雅合一所地謂之各得其所以詩如鄉飲酒以祀文王則祀文王其所也然統曰大齊通歌清廟則亦其所也文王世子曰天子養老登歌清廟仲尼燕居曰清廟兩君相見之樂歌則養老與兩君相見亦所也其他如鄉夏爲時遇一詩雅禮天子所以享元侯也而祭禮當大祭迎尸亦用之采芣采芣燕禮用之而始燕禮大夫以采芣爲射節士以采芣爲射節天子宗廟歌雅而兩君相見亦以雅爲大武舞又解象勾即特詩象即雅清詩而內則人學十三經勾成章雅象是樂各有所不如是而必不可者所謂正也正則先正諸詩之在其所者并正此詩之誤人他所他詩之誤人此所者也此毛奇齡之說也清按毛氏所引鹿鳴之三用之鄉飲鄉射燕禮皆其所采芣象頌用之燕禮射禮皆其所是也蓋此非宗廟之樂與清廟雅詩之尊一人之功而祭之者不同故可通用至清廟祀文王則祀文王其所也大齊詩而歌於魯非其所矣登老而歌於魯亦非其所矣若兩君相見則與燕禮皆非其所矣禮記宜據理去取前於三家雅頌章已詳論之於此益見又舉夏即時遇祭其所也叔孫季子以爲天子享元侯則其失所已久雖極子之賢亦不復察矣至於勾即酌詩象即雅清詩大武用之其所也而十三經勾成章雅象則皆舉之之事段子所謂誤采及之者也不得或曰正樂音雅頌以音言性情正音律協雅頌亦曰雅頌不正不協雅頌亦不得說爲其所此毛氏誤引前不論爲雅頌故大禮禮投卷凡雅二十六篇可歌者八篇除鹿鳴首白駒外其餘采芣采芣伐檀騶虞皆風也而名之爲雅投卷又云八篇廢不可歌七篇商可歌商也而魯曰雅由是言之雅始通名也樂記曰制爲雅頌之音以道之雅當循林鍾詩三百篇孔子言茲歌以求合韶武頌雅之音是也此包慎言之說也清按投卷之文正是雅詩失所之證此引以爲風詩亦雅之祖誤矣至樂記制爲雅頌之音何所見而云非二雅三頌之音若漢書則明以韶武雅頌四者并列雅頌更非樂音之通名可知

或曰正樂之

條目繁多

命祖望曰有正其德者如宮縣不應用於諸侯曲縣不應請於大夫及份舞雍徵是也有正其有司之失傳者如大武之聲淫及商是也有正其節奏之素者如森純嚴祥之條理是也有正其聲而強之者如鄭

也齊宋及北鄙殺伐之聲是也有正其容者如大武之致右憲左是也有正其器者如歌詠必以有山之竹龍門之桐是也有正其名者如大武之樂獲南州鳴詠別有四名賦其不可為慢是也雅頌失所如宣武子之不答漢獻形弓叔孫穆子之所宋北鄙之聲皆非本章雅頌之義可不必論皆可節取然玩各字之義則雅自雅頌自頌實

指二雅三頌而言玩樂字之義

非指雅頌之章句殘缺

實指雅頌之奏入樂章而言大抵春秋

時用樂偕亂雅頌爲甚

清按曰雅頌而不及國風者雅頌多宗廟朝廷所奏古人作爲此章其字句名義聲容節奏各有精意安用之則爲失所非若國風皆勞人思婦感憂離怨之辭人人可用也且言雅頌而

國風亦在其中矣

如晉奏肆夏文王以享叔孫穆子

見襄四年左傳

三家以雍徹

魯宣公武子賦淇水彤弓是廟詩非奏樂非此

章之意故則用之失其所也

清按兩君相見之用清廟樂武雍徵振羽大奮論耄老之用清廟皆是也

大武之聲淫及商

見樂記

鄭聲之

亂雅則聲之失其所也大武之致右憲左

見樂記蓋舞武樂之人跪以右膝至地面而左足仰之

則容之失其所也投

壺以白駒

以變雅而列於正雅

鵲巢采芣采蘋

以召南國風之樂列於雅

伐檀

以變風列雅

合爲雅二十六篇

見禮投壺

則以

他詩混入其所也

說本合顧頌

吳札觀樂以大雅爲文王之德是並鹿鳴伐木之正雅者

而誤合爲大雅也又以小雅爲周德之衰猶有先王之遺風是並板蕩之變雅者

而誤合爲小雅也

見襄二十九年左傳

孔子訂周頌桓先於賁武先於桓

按毛詩無次如此

而楚莊王以

遇爲首武次之賁第三桓第六

見宣公十二年左傳說本石林燕氏

則篇次之失所也釋賓尸也而高子

以爲祭靈星之詩

見詩商頌維衣篇小序

則說詩之失所也肆夏頌也而穆叔以爲天子享元

侯之詩絺樂頌也而魯以享賓

見襄十年左傳

則以頌充雅而亂其所也

說本竹書紀年

類而推之

當日雅頌之失所必不止此正之者如引相維辟公天子穆穆以正雍詩論聲淫

及商致右憲左以正大武惡鄭聲而放之以正雅刪詩而序武桓賁之次第訂正

雅大雅小雅變雅之篇次語魯太師翁純嘏釋之類皆是也

謂按孔子當日所正必不止此其詳當舉之樂經傳樂經失傳

而禮記又孔門及秦漢人僅視其托爲孔子之言者不無矛盾故每啓後世之疑耳

子曰出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不爲酒困何有於

我哉馬曰罔亂也

朱註

子曰至我哉

說見第七篇然此則其事愈卑而意愈切矣



愚按事公卿兼一國言之事父兄兼一家言之

孔子少孤而孟皮早死故此父兄當以家族之尊行者言

事者盡僚屬

子弟之職也喪事自始死附身附棺以至虞祔練祥受服降除偶不誠敬必至有悔故不敢不勉酒以成禮若鄉射燕饗自獻酬酢至無算爵升降拜跪皆有一定之禮節是以酒清人渴而不敢飲也何有於我言我只有此而他無所有也

說本玄校

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜鄭曰逝往也言凡往者如川之流也

朱註

子在至者悅

天地之化往者過來者續無一息之停乃道體之本然也然其可指而易

見者莫如川流故於此發以示人欲學者時時省察而無毫髮之間斷也

愚按穿地而流曰川

說本陳名又按閩者建國齊梓地曰子在川上相傳即泗水發源處今之泉林寺在泗水縣東五十里陪尾山下四說並發等之左右大泉十數互相湊注而成溪是為泗水據此則此

川上非清池之川也

家語子貢曰君子見大川焉必觀何也子曰夫水者君子比德焉蓋即智

者樂水之意也

朱子源頭活水詩作於建安府侯之別墅其地曰源山愚嘗親至其地所闢方塘者流連久之不能無川上之歎也

子曰吾未見好德如好色者也何曰疾時人薄於德而厚於色故以發此言

也

朱註

子曰至者也

謝氏曰好好色惡惡臭誠也好德如好色斯誠好德突然民鮮能之

愚按史記孔子在衛靈公與南子同車而過市使孔子爲次乘孔子醜之故爲此言衛靈公章亦有之而多已矣乎三字

子曰譬如爲山未成一簣止吾止也包曰簣上籠也此勸人進於道德也爲山者其功雖已多未成一籠而中道止者我不以其前功多而善之見其志不遂故不與也鄭曰簣盛土籠也譬如平地雖覆一簣進吾往也馬曰平地者將進加功雖始覆一簣我不以其見功少而薄之據其欲進而與之也

朱註

子曰至者也

言山成而但少一簣其止者吾自止耳平地而方覆一簣其進者吾自往

耳蓋學者自強不息則積少成多中道而止則前功盡棄其止其往皆在我不在人也

愚按賈正韻音廣土籠也通作廣前漢王莽傳成一不假註廣者續竹爲器所以

盛土

按荀子有坐簞孔子曰如埴面埴吾與之如近而止吾已矣即此意吳文孟子有爲者舜若無井深井九仞而不及泉實爲簞井荀子則謂簞土成山則雨則與焉水成淵蛟龍生焉積善成德而神明自得聖心獨居故不積跬步

無以至千里不積小流無以成江河積壤一塵不能十步爲馬十穀功在不合壤而合之朽木不折鐵斷不合金石可鑄均此義也

子曰語之而不情者其回也與何曰顏淵則解故語之不情餘人不解故有

情語之時

朱註

子曰至也與

情懈怠也顏子聞夫子之言而心解力行造次顛沛未嘗遠之如萬物得

時雨之潤發榮滋長何有於情此弟子所不及也

愚按不情者心領神會有味乎其言之也人之功有淺深學有難易顏子則聲入

心通無所不說也

清按何解以爲顏子雖聞夫子之語誠夫子教之不徒然朱註義長

子謂顏淵曰惜乎吾見其進也未見其止也馬曰孔子謂顏淵進益未

止痛惜之甚也

朱註

子曰至止也

進止說見上章顏子既死而孔子惜之言其方進而未已也

愚按顏子以生知之質苟永其年必可由賢而躋於聖今早死故夫子追惜之

子曰苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣夫孔曰言萬物有生而不

育成者喻人亦然也

朱註

子曰至矣夫

穀之始生曰苗吐華曰秀成穀曰實蓋學而不至於成有如此者是以君

子責自勉也

愚按此蓋舉事理之變者言之也有矣夫者見不恆有也喻人於苗

說文草生於田曰苗則不止穀也夏

田曰苗則非始生也故凡草之少長者皆曰苗說本毛萇

若振而助長是自作之孽而不可活然天下之事萬有不齊

亦有順生理之常而不秀

說文選充武強不秀字於種字曰禾成秀也即俗所云不出穗也說本江永

不實不能以常理測者蓋

承上章論顏子而言也

說取

朱註屬之於學蓋所以策勵後生也說與下章義連

屬亦通

子曰後生可畏焉知來者之不如今也何曰後生謂年少也四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已

朱註子曰至也

孔子言後生年富力強足以積學而有待其勢可畏安知其將來不如我

之今日乎然或不能自勉至於老而無聞則不足畏矣言此以警人使及時勉學也

愚按此蓋欲後生惕於來者也來今皆以後生之可畏言

非孔子自言我今日也

焉知來者之

不如今言此後生者安知其將來之可畏不如今日之可畏也

說本朱亦確於下文四斯亦二字口吻尤合

十五十者成德之時而尚隨俗浮沈毫無心得則終身可知矣無聞指學問有成

無成而言非謂名譽之著也

子曰法語之言能無從乎改之爲貴孔曰人有過以正道告之曰無所不

順從能必自改乃爲貴巽與之言能無說乎釋之爲貴馬曰巽恭也

說文巽也從六也

說文曰巽物齊具其以巽之然則其乃引中之義也

謂恭巽謹敬之言也聞之無不說者能尋釋行之乃爲貴鄭曰釋陳

也說而不繹從而不改吾末如之何也已矣

朱註

子曰至也已矣

法語者正言之

周禮正月之吉聽

異言者婉而導之

繹尋其緒也

法言人所敬

憚故必從然不改則亦面從而已

孟子達汝窮汝無面從

異言無所乖忤故必說然不繹則又不

足知微意之所在也

愚按施教不外正言婉導

左墓石以爲法言之不改不得

兩途若過耳輒忘自暴自棄雖聖

人不能施其教他又何論焉此爲受教者發蒙而振聵非爲施教者設方略也

子曰主忠信無友不如己者過則勿憚改何曰慎其所主所友有過務改

皆所以爲益者也

皇疏此再出也范甌云聖人應物作教一事時或再言弟子承師訓故又書而存焉

朱註

子曰至也已矣

重出而逸其半

愚按此已見學而篇蓋門人各記所聞互有詳略也

子曰三軍可奪帥也匹夫不可奪志也孔曰三軍雖衆人心非一則其將

論語稽

子罕篇第九

十四

附公論新報館內

帥可奪之而取匹夫雖微苟守其志不可得而奪也鄭曰匹夫之守志重於三軍之死

將者也

身微而爲匹夫者其職但夫婦相匹配而已又曰古人買衣服短狹二人衣裳唯用一匹故曰匹夫匹婦按孟子力不能勝一匹馬又論語人參匹皆謂適則匹非以布名也說誤也

朱註

子曰至志也

侯氏曰三軍之勇在人匹夫之志在己故帥可奪而志不可奪如可奪則

亦不足謂之志矣

愚按心之所之謂之志志之所在百體從令猶帥之所在三軍聽命也然帥以衆

立志以獨立衆有時而不可恃而一人志定則雖千萬人吾往矣故帥可奪而志

不可奪

子曰衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與孔曰緼泉著也

說皇

又麻也以其麻著也鄭曰緼絮也

害不貪求何用爲不善疾貪惡被害之詩也子路終身誦之子曰是道也何

足以臧馬曰臧善也尙復有美於是者何足以爲善

朱註

子曰至也與

敝壞也袍衣有苦者也狐貉以狐貉之皮爲裘子路之志如此則不以貧

富動心而可以進於道

不性至不誠

此衛風雄雉之詩孔子引之以美子路

子路至

終身誦之

則自喜其能不復求進故復警之

愚按玉藻繡爲黼縕爲袍

說文黼黻也縕也黼黻也許氏蓋以縕爲縕不分新舊統謂之縕而亂麻則謂之縕也

縕袍者古無木綿以京

宋縕爲著

著通作諸衣中之其曰著

而成袍也縕袍之敝與狐貉之盛并立貧富之念動則恥心生

而爲校爲求即起於恥之一念

李斯倉廩食粟之說項羽衣錦夜行之室難君相之尊榮無不能從

子路平日與朋友共車馬

衣裘敝之無憾者也故能不恥不校不求六句

經學題言曰此蓋別爲一意疏註家始以引詩爲子路又以終身誦之爲關舉自云重難賢者且夫子

既取何用不恥之辭而又頌抑之曰何足以誠是自怡也

蓋記者因子路之事而類記之以見子路常誦此一語

如南宮

主之有不恥之實功夫子之警子路則所以望之者非第縕袍不恥而已也

請按如子

章及子曰縕裘章下記子路無宿諾皆此例也

子曰歲寒然後知松柏之後凋也何曰大寒之歲衆木皆死然後知松柏之



小淵傷平歲則衆木亦有不死者故須歲寒而後別之喻凡人處治世亦能自脩整與君子同在濁世然後知君子之正不苟容也

朱註

子曰至

范氏曰小人之在治世或與君子無異惟臨利害遇事變然後君子之所

守可見也

愚按治平之世小人祿位或過君子及國家多事內憂外患交乘疊起小人非畏禍規避卽臨事失宜唯君子能守正不阿鞠躬盡瘁其節操乃見譬之春夏之交桃櫻李郁較松柏之堅勁者尤足悅目賞心及至霜雪交加百卉枯落而所謂穠郁者不知何往惟有此堅心勁節足以支持殘局重待陽和然後知其秉性固自不同也

按何注寒歲平歲過泥清按李安漢曰不言不凋而言後凋者松柏未嘗不凋特霜寒未謝新枝已融也蓋謂曰君子讓玉韞天稟既堅霜雪既降吾是知松柏之茂也陳蔡之隘於丘其幸乎乃子足陳蔡時關子路之實

均可備一說

子曰知者不惑包曰不惑亂也仁者不憂孔曰不憂患也勇者不懼

朱註

子曰至不懼

明足以燭理故不惑理足以勝私故不憂氣足以配道義故不懼此學之

序也

愚按知者審物明辨故不惑仁者樂天知命故不憂勇者定心致公故不懼

說本劉寶楠

此三者中庸所謂達德也

與憲問篇君子道者三章參看

子曰可與共學未可與適道何曰適之也雖學或得異端未必能之道者也  
可與適道未可與立何曰雖能之道未必能以有所成立可與立未可與  
權何曰雖能有所成立未必能權量其輕重之極也

朱註

子曰至不懼

可與者言其可與共爲此事程子曰可與共學知所以求之也可與適道

知所往也可與立篤志固執而不變也權稱錘也稱物而知輕重者也可與權謂能  
權輕重使合義也

按何晏集解本此合下章爲一章朱子分之今從朱子

愚按學問之道知之明者未必行之篤行之篤者未必守之定守之定者未必措之宜故夫子云然

唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而何曰逸詩也

詩之逸者散見於大戴禮記韓詩外傳與荀子詩篇及諸

子之書皆有之乃孔子後逸之非孔子刪之也

唐棣移也

見爾雅

華反而後合賦此詩以言權道反而後至於大順也

按何以此

章合上章故解此詩謂當權道

思其人而不得見者其室遠也以言思權而不得見者其道遠也子曰未

之思也夫何遠之有何曰夫思者當思其反反是不思所以爲遠也能思其反

何遠之有言權可知唯不知思耳思之有次序斯可知矣

卓錫齊棣樹也華花也木之花皆先合而後開唐棣之花則先開而後合

朱註

棣至遠而

偏皆書作翻然則反亦當與翻同言華之搖動也而語助也

子曰至

夫子借

其言而反之

愚按唐棣之說當以爾雅爲據

按說文棣白棣也爾雅常棣棣也唐棣移也是說常棣唐棣爲二木詩召南何彼德矣唐棣之華此唐棣移也小雅常棣之華鄂不韞韞此常棣棣

也白棣也陸機說白棣如李但小亦如櫻桃正白又有赤棣樹亦似白棣如刺楸而實甜子正赤如郁李而小五月始熟關西天水隴西多有之又邢昺說棣郁李也一名苦李亦曰車下李所在山中皆有其花或赤或白六月中熟大如李子

可食諸侯圖案中曰爾雅所錄修往樹似白橘江東呼夫移常綠註修李也二物判然此一說也陸機詩草木疏以將綠  
爲都平而韓詩序云夫移燕兄弟也以常綠爲夫移與爾雅相反此又一說也通雅云常綠之華郭不雜雜邪不即尋常  
耶李花連若故也方輿錄之稱合者曰橘之即夫移有何足可斷而曰橘其反乎此以唐綠系綠爲一物而夫移非唐綠  
又一說也或謂六書故云爾雅常綠案綠特一物爾夫移扶移滿移之爲一物唐常案夫扶滿皆聲相通故通用自爾雅分  
唐綠常綠爲二遂啓後誤又一說也陸機詩雖既分唐綠常綠爲二爾唐綠之稱定而復合常  
綠之華上承下覆蓋相視爾而又引詩碩唐綠美李之義則又混交蓋說不同當以爾雅爲據 此夫子因詩言而  
反之記者遂引詩爲先經起例之文也 說本陳善 詩之大旨蓋求賢而感物起興者也  
子言人苦不用其思耳思之思之思之而不已鬼神將通之夫亦何遠之有

論語精

子罕篇第九終

後學

武漢殷廷鈞  
襄陽王汝玉  
子珩

校字

論語精

遵義宦懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學

戴國王與中文藝  
金廣子漢廷吉官

參校

鄉黨稽第十

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者鄭曰恂恂恭順貌王曰恂恂溫恭貌  
其在宗廟朝廷便便言唯謹爾鄭曰便便言辯說雖辯而謹敬也

朱註孔子至

言者鄉黨父兄宗族之所在恂恂信實貌似不能言者謙卑遜順不以賢智先

人也

其在至宗廟禮法之所在朝廷政事之所出不可不明辯孔子至此一節記孔子在

鄉黨宗廟朝廷言貌之不同

按阿姜集解本自此至與與如  
也爲一節朱子分之今從朱子

愚按孔子之鄉黨兼魯宋言之

魯有昌平鄉邑爲孔子所生地後徙居曲阜西南三里名闕里此魯之鄉黨也禮儀行孔子少居將衣簪接之衣長居宋冠章甫之冠是宋亦孔子鄉黨也周制二千五百家爲鄉五百家爲閭閭重宗族其力田從役行軍視者各爲黨平時率以行禮歲事率以力田出師亦率以即戎校訟實黨於右主席於左是也

夫位尊德邵於鄉黨已兼三達尊然以敬恭桑梓之義故恂恂然如不能言

清按黃氏注謂本件違遠則有讓退之義與似不能言相貫云云其說可取宗廟兼公廟家廟言之

公廟者魯君之宗廟人臣人而助祭私廟者大夫三廟又孔子大宗之廟在宋別子爲祖之廟在魯朝廷者

清按或引得諸卿以下治官職於外朝治家事於內朝以爲夫子亦自有私朝按玉藻亦云揖私朝然朝廷二字經傳無以私家言者不可從也

君燕朝此路後之朝在路門內人君以朝宗族行燕議議國政

此有路寢當曰庭然舉治朝外朝以括之故唯曰朝廷治朝

一曰正朝在路門外外朝

在路門內人君以朝宗族行燕議議國政皆在廷也

金氏曰廷與庭有別說文庭宮中也廷朝中也庭有堂從戶廷無堂便便辯也辯於宗

廟者人君朝聘燕饗卿大夫接賓客皆在廟也

推按賓客則有賦詩有政問權介互傳而賓主之意交達故不惟不明辯接賓於廟者重其事也然則居戶於廟之室賓戶則於廟之室義辯於廟之室其歡酢之節金是饋食之禮惟始不獲終不告和禮此賓禮然禮之分也辯於朝廷者政事之

是非得失所繫也

禮君通治朝聽政畢退居路寢以待大夫治事大夫治事以舉退朝私室然後若梓淵聖元可不言以是非得失皆係於此但謹者言雖辯而不肆也不至瑣瑣小辯色以意氣相區區耳謹者言雖辯而不肆也

朝與下大夫言侃侃如也五曰侃侃和樂貌也與上大夫言誾誾如也

孔曰誾誾中正貌也君在踧踧如也與與如也馬曰君在者君視朝也踧踧

恭敬貌與與威儀中適之貌

朱註朝重朝朝君未視朝時也王制諸侯上大夫卿下大夫五人說文侃侃剛直也誾

閑和悅而諍也若任至與與如也君在視朝也踧踧恭敬不愆之貌與與威儀中適之貌朝至與與如也

此一節記孔子在朝廷事上接下之不同

愚按此節以朝與君在爲別清按不曰君出君視朝面曰在則上文朝字非專指未視朝時可知且任字有君退朝後追想任朝時語氣朝與大夫言當

兼君未視朝時君未視朝華原位固有時以所建白於君之事爲同列疑議之所及君退朝而治事時言之君退居路寢以時大夫治事大夫治事畢退歸寢室

若乃適小兒則治事時謂諸所治之事必有言又按君必待大夫過乃適小兒者恐大夫有所陳奏故特於路寢有事則燕見也孔子爲魯司寇同列之大夫有下有

上清按周禮太宰疏疏侯三卿司徒司馬司空也司徒下二大夫小司徒小宰也司馬下二大夫小司馬也司空下二大夫小司空也也疏宣叔曰次國下卿當大國下大夫是諸侯有卿有上大夫有下大夫

也然事秋於卿與上下大夫通稱大夫而不爲分別以魯言之則季氏爲司徒叔孫爲司馬孟孫爲司空皆卿也季氏執政上卿也叔孟則亞卿也羽父求爲太宰夏父忌爲宗伯臧武仲爲司寇此三者當爲下卿又宣公弟叔肸之叔叔氏亦爲



雖然大國修三卿命於天子則除季孟叔外皆未命於天子是即上大夫也孔子時太宰宗伯未見經傳戚氏有戚會叔氏有叔還卿既通稱大夫則此上大夫者合季桓子斯叔孫武叔州仇孟懿子何忌均在其列矣下大夫如子服景伯公父文伯又定十年會夾谷孔子使臣還接對人又十一年費人襲魯公登季武子之臺仲尼使申句須樂頌下伐之服虔云二人魯大夫則皆下大夫也至於孔子初為中都宰士也由是而為司空當即小司空孟氏之僚屬以孟氏世官並無廢失且士亦不易獲茲卿位也則此司空下大夫也由司空而為司空家路作大司寇後儒以魯無此官職之且據周禮疏司空之二大夫一為小司寇則孔子實為小司寇云云夫魯無大司寇是也觀季孟叔之為司徒司馬司空皆不稱大可知也然歷考經傳子史亦無孔子為小司寇之文也此當以司寇官之司寇者戚氏之世官觀司寇結駟之言出自季桓子而不出孟氏又武仲之符季孫及論季孟受惡之言皆無為孟氏僚屬語且夏父弗忌請信公而孔子以禮逆祀齊威文仲則文仲仲出奔陳誠為得立為後傅至會而失其官偶以孔子為之理之常也由司寇而如文仲之與政宜叔之稱相亦理之常也文仲宜叔雖與政而權不如季氏故孔子不能沮季桓子之受女樂此亦當日時勢事理之可憤者也則司寇者固與三子之司徒司馬司空同列而位次之者也家語加大字者非官實有此官蓋以別於上之司空之為小司空也曰攝相事者即與政也三家不以為忌者皆仲季子相齊國高陳氏之不足也曰攝則對未若管晏之為相也管仲雖弄王之命卿而已為相矣然王以上卿贊仲仲辭而受下卿之禮則孔子亦下卿之列也然則孔子仕魯當以司寇為斷司寇乃代戚氏之官而非司空之屬官當以位次三卿而在下卿之列為斷卿通稱大夫當以上大夫為斷攝相與下大夫言則侃侃然與政當以管晏及文仲宜叔一例為斷家語之責負偽難不可知而此說則未為謬也

然後漢安帝傳引經作所

然孔註和樂貌可備一說

史記得世家贊新如也索隱謂讀如

於誠心註用

和悅忠誠如是則言皆得中而思不出位矣然此皆君不在時之容辭

也若君在

清按此以治朝君未退入為繼之時而言此時若與大夫雖亦論政而無領言而謀議之事則在肅朝則故時時不記夫子之言若何蓋記者於特朝治事通觀夫子後弟想夫子治朝見若時故曰君在也

敬之至而唯見其趨踰之間如有所不寧

發見曰說文解字謂行平地也趨長行也踰與下與

寧雖敬而舒謂之張踏張者苦

故報周禮諸者斷大夫有宿

雖若不寧而其容則又安舒也黃式三曰與與息康云肅徐徐雖肅清又

容也也計意趨走而仍安舒也漢書長清慎慎林曰慎慎行步安舒此與與即被總總古字從省又按杜預諸侯三朝

圖發卿在東士在西方大夫在北由天子之制孤卿大夫在東士在後諸侯在西更在後皆九棘三公在北為三槐推而

君召使擯鄭曰君召使擯者有賓客使迎之也色勃如也孔曰必變色也足

躓如也包曰盤辟貌也揖所與立左右手衣前後襟如也鄭曰揖左人左

其手揖右人右其手一俛一仰故衣前後則襟如也趨進翼如也孔曰翼如言端

正也賓退必復命曰賓不顧矣孔曰復命曰賓已去鄭曰復命曰君賓已去

朱註

君召至足

勃變色貌盤辟貌

揖所至

賓退至

紆君散也

君召至此一節記孔子為君擯相之容

故按擯魯常用四人

禮記注曰介主佐曰擯介上公七侯伯五子男三擯用命數之半上公五侯伯四子男三

主國接賓者也

請按周禮諸侯相為賓用交擯兩君相

見也雖候之大夫相爲國客則旅擯大夫來聘也鄭氏固交攢傳辭旅情不得辭非也聘義記大夫來聘之禮曰介始而伯命又曰三旌而后傳命則旅聘亦得辭也聘儀又曰君親乎迎於大門之內聘禮亦云若迎賓於大門內是大夫來聘者迎於大門之內也然則兩君相見者必避之於大門之外可知矣其曰三旌面傳命者實在大門外主君往大門內撫躬出請事傳命於賓賓辭不敢當者神擯者反命於主君再踐再辭三旌三辭主君不許以傳命迎賓也說本潘權城劉寶楠

孔子爲大夫則承楨也大夫非獨孔子故必君召乃得爲楨也

其魯司寇原相乃權相之相即夾谷之會一事且曰大夫當爲預何得君召所以召者以承橫而兼攝上橫故召之也應與及復命皆上橫事實掌攝爲之而令孔子攝之也情按江氏言孔子以承橫攝上橫是也至以君召爲召之使攝又疑以夾谷一事則未之思也夫夾谷所地定公爲賓其相爲介不爲橫此曰橫則是迎賓之來者或魯地或國中在魯不在外也魯之大夫除三千外賓則有太宰宗伯人則有臧叔還皆孔子同列面上橫只一人其餘三，非大夫一人士二人即大夫二人士一人臧即大夫二人而大夫中亦有不得爲橫者矣安有不待君召而即爲所耶至也遇則還面特辭於賓以相若并而相帶皆在兩中以調護司使兩君相見大夫來聘均每門止一相及應禮上相入之文考之自是上橫於退復不顧之命以上橫在餞之義推之承指自，應越次而復命此則當如江氏所言蓋魯君臣以孔子知禮故使孔子爲之也即如襄七年衛孫文子來聘叔孫穀子相季氏正卿叔氏亞卿乃不以季氏而以叔孫穀子則在賓不在位也

色容變也。持說文排也。下不引此。舉於牽下云。華也。引此作色。平如也。云從  
人。人色也。艸色也。從色。艸聲。亦引此云。色艸如也。可備一說。踞如足容變也。  
江表云。踞。踞也。召不辭自容而。

足發降也故曰發還曰辟國曰日師者蓋降師者降易又莊子山木篇  
足發降也故曰發還曰辟國曰日師者蓋降師者降易又莊子山木篇  
足發降也故曰發還曰辟國曰日師者蓋降師者降易又莊子山木篇

上指立於承檠左級檠立於承檠右左右手衣前後而磨如者富旅揖時手左右揖而衣之

也。傳辭則承振左與上投石與綽投

前後雖動而靜也 辭九歌哀憐而含風兮 塵芳掩泣衣飄飄又爾雅衣蔽爾躬之標 是云云 曰林云

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

清按聘禮三庭而傳命後賓入門左三揖至於階三讓公升二等賓升西階西面而俟中庭賓致命公左旋北鄉者道  
公當稱再拜而謂之通者即在此時從中庭進至階西而拜於賓以相拜也所致之辭如聘禮云子以君命在某者亦  
君拜君命之辱是也又每門止一相及階上相入則夫子前爲承指至此乃攝上楹也又公受玉受幣賓請說皆舉則公  
禮賓用東角其於燕東者通相幣其通亦當趨又士介與賓者自廟門外進至中庭亦當趨凡趨有二玉潔一徐趨即若  
疾武大夫趨武士中武此是不離地舉前曳踵者也一升趨則欲登而下足跂移而行隨階如翼如者雅說文作趨爾  
矢奔行趨則趨者也至如左傳公孫段亦云下懸翼叔孫穆子之趨進則皆進而當事者也翼如者雅說文作趨爾  
也其容敬而端正如鳥舒翼也賓退復命曰賓不顧者告君以賓去也雅說文作趨爾

畢所著出諸事實告事畢者人告公公出送賓及大門內公問賓對公爲拜公問大夫賓對公勞賓  
公再拜遂賓不顧此以復命者蓋告君以賓去則君可通小綏也又按迎賓大門內故送賓亦大門內  
凡此摺相

之容交擯旅擯皆然鄒氏以儀序不傳辭面左右揖者傳辭之事謂此專指受幣今考旋席既傳辭則然孔

子爲司寇四年孔子爲司寇在定公十年辛丑時年五十二至十二年以行相事未久即去位先後不過四年春秋未書朝聘之事候於夾谷十二年會

而無諸侯來朝及大夫來聘事江氏永以爲此當是大夫來聘而春秋則非卿不書如晏

子來聘不書是也晏子聘魯見晏子執款內其說可從

振羽以夫子相維時公天子母陵之當推之疑爲春秋亂而非先王之制然實當時所行用者今依儀禮司儀禮記玉藻

仲尼燕居考之如左其禮諸侯相爲賓主國諸侯酒食器物以待賓者五分同者三爵之三指五同賓者三爵而後升受主君  
郊勞館介與相辭者三主皆以車逆賓賓之祿實三指三辭而後拜受賓車以送主君主君三還辭之再拜而去致旅  
如致贈之禮及將幣交儀三辭主君以車逆賓賓之辱實時已升車則乘車進前答拜三揖三讓而入門懸典而金車作

論語稽

鄉黨稽第十

四

附公論新報館內

於地室之下其時則介佛圖大夫中與與之謂士介佛極而皆入門每門止一相及廟唯上相入實三三三進而登堂再拜授幣賓拜送幣每卒及有言之事必皆如初其特之也升堂而樂闋升歌清歌下管舞武夏簫序與陳廬組簫百官客出以聖徵以振羽及出主君以車送賓主君三請三進再拜賓則三還三辭告辭而禮畢交所之禮唯可考見以旅賁之禮而推之可也又叔孫纘子以文王之詩爲兩君相見之樂而仲尼處居所記無之蓋舊制用文王之詩而春秋改用清廟樂武耳又按燕居所記蓋乃魯國所用之禮而記者以人夫子之詩也

入公門鞠躬如也如不容孔曰斂身也立不中門行不履闕孔曰闕門限也過位色勃如也足躩如也包曰過君之空位也鄭曰過位謂入門右北

面君揖之位

曲禮下卿位注云卿之朝位也若出過之面上車入未至而下車正義禮在路門內門東北面即燕禮大射卿大夫門右北面公降階南鄉道鄉是也若過且下之況臣自過之乎此金榜誤引以證包義者也謂按不

如包注義長

其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息者孔曰皆慎重

也衣下曰齊攝齊者攝衣也出降一等遲顏色怡怡如也孔曰先屏氣下階

舒氣故怡怡如沒階趨進翼如也孔曰沒盡也下盡階也復其位蹶蹶如

也孔曰位來時所過位

宋註人公至

鞠躬曲身也

立至

中門中於門謂當板闔之間人君出入處也禮士大夫

出入君門由闕右不踐闕通位至不足者位謂門屏之間人君立之處攝齊至攝攝也齊衣下

縱禮將升堂兩手捫衣使去地尺屏藏也息鼻息出入者也近至尊氣容肅也出至取

等階之級還放也漸遠所尊舒氣解顏怡怡和悅也沒階下禮氏曰通下本無

走就位也復位跟踏敬之餘也入公至此一節記孔子在朝之容

愚按此記者觀夫子在朝之容由外朝而治朝而燕朝通記之也外朝在庫門內

君立於雉門外臣入庫門而朝庫門又見鄭由是入雉門而治朝君立路門外臣入雉門而朝雉門以懸

特許王起時命獻命於庫門之內入路門而燕朝君立路門外臣入路門而朝於路門之庭故先記入公門之容入治朝

則雉門外有君位入燕朝則路門外有君位故次記過位之容外朝以詢萬民詢

危詢國政詢立君者詢之民惟治朝燕朝治按玉藻君視朝於內朝方氏慈以為路門內之燕朝臣氏炳以為對雉

又以參隨疑獄則民事也門外之實路門外之治朝今以玉藻本文及之下文云日出而

視之退路寢寢收適者自此之彼之辭若此內朝為路門內之燕朝則不必云適矣或又謂燕朝在路寢室暗之上然亦

宜曰退居今日退適則當從杜氏以治朝為路門外之燕朝則不必云適矣或又謂燕朝在路寢室暗之上然亦

有時燕朝在路寢有階有堂燕門路門下燕君聽政於此則臣有告君之政可知故次

記升堂之容

請按玉藻曰君退適路寢必使人視大夫大夫退然後適小寢詳服曰君退視大夫則君退而大夫未退以治事可知曰聽政則必有告以政者是大夫當告之政即升堂告君可知倘非有聽有告則不

必視大夫退否即可適小寢矣又禮玉藻所宮內朝既致爲路門外之朝則此節當燕朝之容亦可蓋燕朝在治朝者退適路寢之後大夫在路門外治事有告告者則入路門而燕朝適路門外之君位入與君言也然當先適君位乃入路門先升堂乃言大夫序不齊耳或謂燕朝備同姓之臣得人與姓不得入非也告畢還位治事故次記復位之

容

請按玉藻曰君退適路寢必使人視大夫大夫退然後適小寢詳服曰君退視大夫則君退而大夫未退以治事可知曰聽政則必有告以政者是大夫當告之政即升堂告君可知倘非有聽有告則不

亦司士所不許目出者退朝也因於北兵謂復位乃復過其來時所見之君位云云按毛氏說非也君退而大夫未退

則必治事治事則有治事之位以所治之事升堂而告君出堂而降階降階乃適曰公門者

清按前人說天子有門容而適己治事之位於是復位此將必然之理也且如毛氏言復下當有過字乃通曰公門者

清按前人說天子有門容而適己治事之位於是復位此將必然之理也且如毛氏言復下當有過字乃通曰公門者

三門爲庫庭路則誤以爲制爲諸侯之通制也非也考者大傳諸侯之宮三門外崇門次應門次路門又考太王爲殷諸侯而大雅云適立崇門應門太王實諸之君且當去兩邊殿之時豈敢借天子之制據此二者則諸侯但以三門爲庫庭

庫庭路或果應路非必天子而後是應也特天子諸侯門雖同而制必有異觀堂所有九尺七尺九等七等之不同可以類推又禮器章門註天子亞門外兩階諸侯內闕一觀亦其類也明堂位言魯門天子崇門雉門天子應門者非將不當

立崇門而以庫庭擬之蓋以魯可明宗廟而因擬用天子之制達大夫士稱君門爲公門也

劉台拱論諸侯之入不設崇門之名故名以庫庭也魯門兩觀見於春秋傳制可知大夫士稱君門爲公門也

劉台拱論諸侯之入不設崇門之名故名以庫庭也魯門兩觀見於春秋傳制可知大夫士稱君門爲公門也

門然公君也不通之臣若門爲公門故曲禮曰大輔躬禮記註作鞠躬乃誤之氣可憐一說而如不容工

人十公門若將於魯國不稱云公門其說非也

記廟門容大廟七個闕門容小廟三個路門不容乘車也五個俯以致敬也

知不容正以中門者門之正中

應門二階臺不都注乘車廣六尺六寸路門應門之高六尺可知

形容其鞠躬

避君之尊故不立

清按朱子謂古人常隨左扉因謂中門爲扂闔之間板何雅行宮謂之楔乃門扉南旁之木也  
闔行宮即樞又云樞在地謂之梲註即門板也乃兩扉合處之木也板闔之間者爲右一扉之

中雖然致禮大夫上出人君門由左右燕禮卿大夫皆入門右均此句之確証曰門右非根闥之間之右也且五漢公人門大夫中與根闥之間則根闥之中間正大夫出入處也又實入不中門公事自闔內私事自闔外夫闔在兩扇之中由左而分中門則不闔門可知而東西之中是闔中門之即闔而非根闥之間亦可知以根在地之變遷之闔當是兩原合處取爲界別之短木上與闔齊下在於地者也又曲禮爲人子者立不中門則在家見祖父之尊而在國違君之尊從可如矣又玉藻閉月則闔門左原立於其中此惟闔月節闔門限也說文曰闔也爾雅郭京注謂之闔雅俗說門下橫木爲內外之限又鄭注曲禮外言不入於闔根爲門限

國門限也

爲內外之限又鄭注曲禮外言不入於梱梱爲門限

則又名欄左傳婦人迎送不出門見兄弟不踰閭踐之則自高而不淨並爲不敬故不踐謂高於地踐則自高也玉蘭實入不履則實且不履可知矣

是自高也泥汚踐則後者皆之而過君虛位清按路門雖門皆有君立之位宋註云字考爾雅門界之間謂之字衣被汚是不淨也說本最難

過君庸位

邢昺曰路門之外屏樹之內人君視朝佇立之所因名爲寧禮天子當

寧而立諸公東面諸侯西面曰制此天子之制於路門外豈解者非諸侯之制也諸侯居在路門內位有路門外不得云寧說本義式三言似不足卽便唯謹之容雖盡而不肆也堂路寢之堂也攝齊也

也  
不惟勃如雷如矣

言似不足卽便唯譚之容雖盡而不肆也堂路窮之堂也指外

劉古慎曰：「敬也。非振也。」是登階亦易發揚故以收斂節節爲難如史記沛公破洸綈衣國策蘇秦起龍門之說凡此俱振衣平弟于職攝衣共暨既舉聖器能振衣乎管晏傳晏子懷然振衣冠振者爲振何尸井及冠清夜音非衣下這則此說長

爲升堂 諸侯之室七尺闊路以之堂無幾升自西階上相見處君在堂升見無方謂在東則升自西在西則升自西此燕朝當亦升見無方又曲禮曰拾級聚足連步以上升之客也

而鞠躬亦俯以

致敬也齊裳下緝也如權衡者裳下緝也曲禮所云以深衣言之屏氣似不息者曰息外息爲呼內息爲



殿玉藻所謂氣容肅也出出堂也等階之等也  
堂高七尺則階有七等  
還顏色而怡怡容舒而和

聘禮所謂下階發氣怡焉是也  
註發氣者合息也顏色即氣之見於外者含舒皆德之發說文還通也  
沒階下盡階也

下階之東西與升時同  
趨進趨而進已位也

說氏謂趨下無義字然趨與如者升堂則手足皆欲如鳥欲翼今則舒而可趨也復位復其治事之位也  
說氏謂趨下無義字然趨與如者升堂則手足皆欲如鳥欲翼今則  
舒而可趨也復位復其治事之位也

說氏謂趨下無義字然趨與如者升堂則手足皆欲如鳥欲翼今則  
舒而可趨也復位復其治事之位也

執圭鞠躬如也如不勝包曰爲君使以聘問鄰國執持君之圭鞠躬者敬慎之

至也上如揖下如授勃如戰色足蹐蹐如有循鄭曰上如揖授玉宜敬也

下如授不敢忘禮也戰色敬也足蹐蹐如有循卑前曳踵行也

下爲趨今從古

享禮有容色鄭曰享獻也聘禮既聘而享用圭璧有庭實也

謂按部不註禮字朱子從之蓋以禮字連享字謂享賓之禮也  
私覲愉愉如也鄭曰覲見也既享乃以私禮見愉愉顏色和也

朱註  
有階  
主諸侯命主聘問鄰國則使大夫執以通信如不勝執主器輕如不克也

如揖如授高不過揖卑不過授也享禮有容色和也私說說如也 有容色和也說如也 愉愉則又和矣執圭至愉此

一節記孔子爲君聘於鄰國之禮

愚按孔子出聘經傳皆無可考見然春秋於我魯之聘鄰國祇附卿出境之例書

如不專書聘是聘不必書也諸按魯聘齊十九聘齊二十五聘陳二聘宋五聘申國楚各一凡五十六

聘書也諸按魯聘齊十九聘齊二十五聘陳二聘宋五聘申國楚各一凡五十六 孔子以司寇出境而不書猶襄公二十二年載武仲司寇乃 如晉之不書也

諸按左傳襄公二十二年載武仲如晉而通師叔孫以任其邑將武仲云云不書武仲如 然則孔子當有出

聘之事經例不書而傳亦不載者或無事可紀歟圭璋圭親聘圭璋圭親聘 圭受命

也朱子云命圭非也命圭即謂圭璋所云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執綬圭男執珪圭此謂親之 圭受命

於君聘禮使者受命於朝選貴通之賈人而面華者執取圭授客客自公左授使者使者以受 執之而鞠躬俯

以致敬也圭輕寸八而如不勝重君命也執圭者執輕如不克是也 聘禮所謂如重也聘禮云

圭如上如揖下如授諸按以爲魯下爲出云上面揖而授非也反所如字一下字可知蓋手 不卑不

敬諸按以爲魯下爲出云上面揖而授非也反所如字一下字可知蓋手 不卑不

敬諸按以爲魯下爲出云上面揖而授非也反所如字一下字可知蓋手 不卑不

高則容之俯仰得中也

魏縉隱於玉高其容仰定公執玉卑其容俯可知玉高卑則容仰即有解仰

勃如戰色莊而且懼恐辱君命

聘禮所謂如恐失之也

禮有失則辱若失聘

踴躍有循玉深所謂舉前曳踵踴躍行不舉足如

有物而循之以行也享者既聘而享

江永章無補義以為聘禮聘為大聘聘享大夫為小聘聘享天子

不享今孔子出將不享則非聘而為小聘然此言享則又大聘蓋當

時修也而此正孔子為司寇為下卿之証如曰修厥則孔子必辭之矣

賓以君命饋上宜於主君用璧

璧註詳云圭圭非也再侯尊享天子用圭享王后用璧享諸侯之國用

及皮幣庭實也

謂皮以聘聘考之行聘畢實出賓者出諸事皆謂衣衣束帛加璧可實實實者用虎豹皮四毛在內無皮則代以象馬又金象竹象皮土官之物則庭中地上謂之庭實

官仍由西人門左出進如初升堂致禮命張皮使毛向外主君再拜受幣賓出

禮者禮賓主君敬其主而饗其使也

謂皮以聘聘考之享畢賓出後主君謝禮賓

夫禮聘時所設神前之几從而改設之公出迎賓揖讓如初升堂主君揖几拜送几又拜送幣主君退受幣賓出

有容色承

上文如不勝勃如戰色而言至此乃發氣盈容也

如不勝如戰色則氣盈而容色盈今則氣盈而容色盈也

私親者賓

以臣禮見主國之君也

謂按以聘聘考之賓先以臣禮見主國之君也

受之主國之士介在衆馬者之右受馬賓降階東面拜居主君辭其拜賓降階拜主君降一階而再拜賓乃升成升公少退

賓出主君以幣授宰

愉愉

祭義說色與和氣婉容并上則和悅也或引段文

和也

謂按使賓自公左受圭則本國受之內府亦馬出以饋禮

視之事則此執圭當行聘時在廟門外執之入至西楹西授圭國之君面當在考侯禮面參以周禮禮記之說於左其禮使者至所聘之國爲賓及事先謁國人并以介國人告之其賓或卿或大夫其介上參七侯伯子子見三國人以賓圭及介幾人告其君君使士請事飲入也賓恐圭幣之說而失其禮也則展其禮之其祀布幕賓朝服立於幕東西面介背北面東上買人北面坐試圭於楹之北而視之退位退圭又陳皮幣試璧及用於夫人聘事之璋琬及郊鳥館皆展視如初主國之君使卿郊勞以野人致幣卿餉於大夫大夫館於士士館於工商之寮主君館於宰行聘之日執剛逆賓于館賓皮弁入于大門外之次主國之君以卿爲上楨大夫爲承賓士爲紹賓君皮弁迎賓於大門內魯之大門庫門也介紹而傳命介介各相爲三讓而后傳命大夫納賓賓由闕而入門左齊再拜賓辭不答拜君揖入庫門之左爲賓卿右爲社稷廟有五主祖廟居中左二昭右二穆君以賓自庫門內左行應二穆廟之闕門君每門揖而進門止一相及廟門唯上相得人時則君揖而先人立於中庭賓立後西面幾几從既設席者出席命賈人東面坐啓篋取圭讀幣圭之帛而不啓以授上介上介不讀執圭相揖以授賓賓執圭揖者人告君出以君命辭玉而納賓賓執圭入廟門左介背人門北面西上三揖至殿階三讓而後升公升二等賓升西階西指者立於中庭賓致命君左旋北鄉指者趨而進階西鄉辭於賓相公當兩拜賓三揖而後序必側授受玉於中堂與賓禮之闕賓降介進出賓出又享禮賓賓實其介授還賓賓而後歸畢又致命歸賓禮而後還下授之禮君使卿皮弁還玉於館賓皮弁與迎於外門外升自西階自左南面受圭

君子不以紺緌飾紅紫不以爲褻服  
五曰一入曰緌飾者不以爲領袖緣也紺者齊服盛色以爲飾似衣齊服也緌者三年練以緌飾衣爲其似衣喪服故皆不以飾衣也鄭曰紺緌紫玄之類也紅纁之類也玄纁所以爲祭服等其類也紺緌木染不可以爲衣飾紅紫草染不可以爲褻服而已飾爲純緣也褻衣袍釋也王曰褻服私

居非公會之服皆不正褻尙不衣正服無所施當暑衫絺綌必表而出之孔

曰暑則單服絺綌葛也必表而出加上衣也

按孔所注本無之字故以爲加表衣於絺綌上而後出門也

緇衣羔裘素衣

麤裘黃衣狐裘

孔曰服皆中外之色相稱也鄭曰緇衣羔裘諸侯視朝之服卿大

夫朝服亦羔裘唯豹祛與君異耳素衣麤裘諸侯視朝之服

鄭此注也持羔羊正德情禮記玉藻正議士冠帶並引視朝之服此云視朝

朝當謂其臣則青紵裘絞衣爲謁狐裘取溫裕而已

麤裘長短右袂孔曰私家裘長

上溫也短右袂便作事也必有寢衣長一身有半孔曰今被也鄭曰今小臥被

狐貉之厚以居鄭曰在家以接賓客也去喪無所不佩孔曰去除也非喪則

備佩所宜佩也非帷裳必殺之鄭曰帷裳謂朝祭之服其制正幅如帷也非帷裳

者謂餘衣也殺之者削其幅使縫齊倍要者也王曰衣必有殺縫唯帷裳無殺也羔

裘玄冠不以弔孔曰喪主素吉主玄吉凶異服故不相弔鄭曰玄冠委貌諸侯視

朝之服吉月必朝服而朝孔曰吉月月朔也朝服皮弁服也鄭曰朝服皮弁服

朱註

黃子不以紺飾

君子謂孔子紺深青揚赤色緌絳色

紅紫至

紅紫間色不正且近於婦人

女子之服不以爲私居服則不爲朝祭服可知

當量至

袵單也葛之精者曰絺粗者曰

綌表而出之謂先者裡衣表絺綌而出之於外欲其不見體也

綌衣至

緌黑色羔裘用

黑羊皮斃鹿子色白狐色黃衣以褐裘欲其相稱

右袷

長欲其溫短右袷所以便作

事

必有袷衣至右半

齊上於敬不可解衣褻又不可着明衣褻故有褻衣其半以覆足

按朱子以褻衣移入

必有明衣布下以爲護齊之事故云

狐貉之厚以居

狐貉毛深溫厚私居取其適體

去喪至

君子無故玉不去身臙矐

之屬亦皆佩也

非帷至

朝祭之服裳用正幅如帷腰有襷積而旁無殺縫其餘若深衣

腰半下齊倍腰則無襷積而有殺縫矣

至要至

弔必變服所以哀死

吉月至

孔子在魯致

仕時如此

而朝

此一節記孔子衣服之制

按何晏集解本自此至必有明衣布爲一節朱子以此爲一節而以必有明衣二句移入明衣布下今參酌兩本以爲衣二句從經本文而分節從朱子

愚按君子以孔子言之曰君子者見非孔子私意爲之而君子之事也

孟子曰君子之厄於陳蔡之間







之黃衣也然則羔裘之外緇衣則內羔黑裘君大夫之朝服也孔子大夫當飾袖以豹服

此當玄冠素裳清按中諸書大司馬魯人見仲尼之好望而不爭也謂之無能為曰素澤羔裘求之無尤羔裘者

風羔裘通傳云諸侯之朝服也鄭風羔裘如濡傳云大夫服也唐風羔裘豹飾傳云君純羔大夫以豹飾玉藻羔裘豹飾

緇衣以褐之君南羔羊之皮小序云羊大夫鄭風緇衣傳云卿大夫私朝之服據此則君大夫朝服通用之特君純羔而大

夫飾袖以豹耳則緇衣羔裘當以朝服為斷聞官司裘疏引此云亦卿大夫祭於君之服此則引大夫女室而祭於公其

衣玄玉藻云君子狐青裘豹襲玄緇衣以褐之是當用狐青裘而非羔裘也士祭於公用緇衣其衣亦玄亦當狐青裘而非

羔裘也又禮記齊衰朝服被羔裘諸侯朝服皮弁羔裘此用之亦非制也又士冠禮主人玄冠朝服緇衣帶素紳與凡

言朝服者皆指此又昭二十九年左傳公賜公衍羔裘又韓非子云孫叔敖相楚冬羔裘夏葛衣面有黻色良大夫也其儉

偏下以羔裘為儉則有不用羔裘矣孔子用羔裘始以遵古制歟又晏子春秋及楚悼王云晏子衣緇布之衣麋鹿之裘授衾之車而駕駟以朝此亦緇衣為朝服之證而用麋鹿之裘則又儉不中禮者矣

外素衣則內

覽白裘大夫朝朝出聘蜡祭及祭於己之服服此當皮弁素韞青紵裘清按玉藻素

衣以緇之禮則羔裘也較衣青黃色殆後世變亂之制而論語記此細所以正其失歟又按周禮皮弁服素韞緇韞則此

素衣皮弁服也玉藻天子與其臣視朝諸侯與其臣視朝服之又郊特牲大蜡皮弁素服而祭又聘禮素衣皮弁迎

賓大夫弁而祭於己是素衣者天子視朝諸侯視朝相朝迎賓蜡祭大夫朝朝出聘迎君蜡祭於己之所服也鄭注諸侯

及軍事之服也。臘祭當黃冠。歸賓館軍事當韋弁。

謂按玉藻。黃冠黃衣以備之。郊特牲曰。黃衣黃冠而祭。是謂也。野夫黃冠黃衣。服也。此蓋

周之十二月。今之十月。禮畢後。以田獵而獲之物。祭先祖五祀。謂之將祭者也。又左氏傳。破之。黃衣取於。於歸。注家謂軍事亦服之。則韋弁之服也。考韋弁服。周禮。注以韋爲履。又玉藻。一命緇韋。注韋。赤黃也。士冠禮。緇韋。注韋。赤黃也。則義亦可通。又詩。驅裘黃衣。又晏子。狐裘三十年。則不知其衣色。而狐有青裘白裘之分。不可引以爲據。記此三者。

公會之服。略備矣。惟玄冕而祭於公。當用玄衣。狐青裘。記者之闕也。

謂按注家或以狐裘爲玄袍之裘。

然玉藻不稱有玄端裘。而反無玄冕裘。且玄端爲天子諸侯大夫燕居之服。則當用裘。而狐青裘爲玄冕所服。無疑青者。其色近玄。故玄袍衣以爲之。

裘裘對公會而言。私居之裘。

大夫朝玄端。夕深衣。則服之。

謂按玄端之裘。注家或混玄端。而玄端爲一。以爲燕裘。今玄端非端。衣則非燕。玄端以爲燕。而玄端所服。無疑青者。其色近玄。故玄袍衣以爲之。玄端則非燕。青裘注家又謂玄端短。

深衣長以爲裘。長以爲深。衣然深衣自有定制。記者何。不曰。玄端。而深衣。而乃稱記其短長耶。且士冠禮。以朝。以行。禮。初可也。若天子諸侯大夫。皆燕居服玄端。安見其短耶。且天子居唯玄端。則謂天子。遂無裘。而必謂深衣。其短於玄端。而玄裘正其短。則古人夕深衣。豈日間作事不繫玄端之長。而夕獨取便深衣之短耶。否則深衣又何爲。而短耶。是皆可疑者也。然則。則者。對公會言之。非公會。即皆可服。天子玄端。而居諸侯大夫。朝玄端。皆非公會也。何不可服之。有故孔子。於裘常以玄端。深衣通服爲斷。

狐貉之類是也。

謂按玄端之裘。注家或混玄端。而玄端爲一。以爲燕裘。今玄端非端。衣則非燕。玄端以爲燕。而玄端所服。無疑青者。其色近玄。故玄袍衣以爲之。玄端則非燕。青裘注家又謂玄端短。

長欲其溫。

北對公會之裘言之。公會便行禮。宜速。蓋取溫宜長。

短非衣袂之制。短蓋右手便作事。常懷袂。

謂按玄端之裘。注家或混玄端。而玄端爲一。以爲燕裘。今玄端非端。衣則非燕。玄端以爲燕。而玄端所服。無疑青者。其色近玄。故玄袍衣以爲之。玄端則非燕。青裘注家又謂玄端短。

而形其短也。

謂按玄端之裘。注家或混玄端。而玄端爲一。以爲燕裘。今玄端非端。衣則非燕。玄端以爲燕。而玄端所服。無疑青者。其色近玄。故玄袍衣以爲之。玄端則非燕。青裘注家又謂玄端短。

以爲右古文。市又說文。又手也。其形單言手不言又。上者明又爲兩。王之統。同。又叔字。說文訓。治。夏氏所。其義曰。右袂。即俗所謂手袂也。短右袂。對其長中。袂尺。與禮服之袂。而云玉藻。注云。長衣中衣。繼袂。一尺。昔今。初。深衣。則緣而。

于是則古人之補綴袂之未特除一已另用表而布之若今冠有地頂者然表裏如此故較短按此以右字作手字解可備一證然記者但云袂短可矣但云知手決可矣何必云知又袂也然則短者非衣制之短而卷之使短也或謂卷之使短凡人作事者然記者胡以記此不知此蓋所記有夫子所獨者家有夫子其與人同之者不然而狐貉之類以窮於履屐之不食豈獨夫子而能之耶況時俗所則作事不卷袂者有之記此正以見他人或卷或不卷而夫子則必卷且夫子出則有章之事不仕則則訂簪路手

**袂衣**

清接宋注以爲齊之衣以所長之半覆足然此衣既長於一身之半立而卷之既有所不仕臥而卷之亦有所不能且覆足何不用衣而覆而乃用

此乎其說非也王引之以爲長說一身而倍有其半略如短襦此即今中衣也然字古例皆作又書傳十有餘年十有幾口皆然此文一制是長一身而又半之非祇一身而倍得半也

**孔注義長被也**

曰

今小臥被也說文衣被也廣雅釋器衣被被也古人解此皆作被

**被曰袂衣者古衣被字通用**

毛奇齡曰康誥衣德言製辭厚衣之以新皆以衣字作被字用清按被字亦有作衣

字者孟子破滕衣左傳楚靈王娶說者故服被於衾者然則衣者衾之被被者衣之衣同可通用者也

**衣布浴衣非衣而名衣**

玉藻衣布睡身註謂如裘大記振用浴衣士禮禮振用浴衣按

衣布孔即遠疏如今指袂衣浴後披此布於體以

**翠被**

以衣而名被

左氏傳

寢衣亦猶是也上記裘

袂之短長此記袂衣之長蓋以私居禦寒之具而類記之無錯簡也

朱子移此句在齊必有明衣布下來

古義又以爲宜任必及而出之句下身以必有二字爲疑且然古人齊戒無不解衣之明也暑則解衣非謂疾之遺然又何必長至一身又半也

**曰必有者以長一身有半而言**

寢衣人所同長則唯夫子必有也

暑使袂衣或單或複取足掩體而已夫子不獨於人故不記若冬日新寒夫子居居要委以長取溫袂以短取便齊其異於人也此句承上

而言見夫子禮寒之也長短異者不備裘袂如袂衣一物便不

過略長而夫子寢衣其長則似一身而又半之此亦惟夫子所獨有者也

**狐貉毛厚故用以居**

狐貉毛厚故用以居

居者居處也裘服及茵席皆得用之故曰居也

上已言憂哉謂此指坐時而言本無不可然未免過泥且於孤落之用非彼謂此不如謂居處爲長

孤落被刺徒瀝厚則古有用爲尊者安寧則漢書韓廣傳注未起而牀幕中食是也聞若張引詩小戎篇文商以爲坐之証亦是然居居處則憂無嫌陳氏閔氏并謂所爲坐引論語吾請女居不遑坐居不容玉藻所當戶爲証接

去喪除喪服也無所不佩凡當佩者皆佩之也

凡佩玉佩在左事佩在右玉蓋言世子之禮若左結佩謂結其校不使鳴也右設佩謂設事以也又曰佩玉左微角右微宮此左右以行刺者不以身言也又曰凡帶必有佩玉唯喪否又曰君子無故玉不去身又云佩玉有節牙天子佩白玉而玄組綬公侯佩山玄玉而朱組綬大夫佩水蒼玉而純組綬世子佩琕玉而縹組綬士佩玼而黼組綬士佩璆而黻組綬五中而縹組綬高牙者大夫或卿上有雙衡下有雙轡高牙琕珠以納其間瑯琊以鑑之任大椿釋例云佩上有衝衛之中一玉貫一玉曰瑤下貫一玉曰衡牙旁二組各中貫一王曰珩下貫一玉曰琚其間貫以組貫瓊珠此其制也天子爲士當佩瑤以爲大夫當佩水蒼玉乃佩象環者諸家以爲孔子去魯後不比桓且至非道處所宜而取者還也以不忘魯之意若至他國見其君大夫之幣則大夫去國當從士佩纁改若反魯從大夫去則仍當佩水蒼玉矣事佩者內則左佩紵刀佩小刀佩金鉞右佩玦掛簪通大鵬木燧此左右亦以行刺言紵以試器械也拭手持巾也刀小刀銅石釐狀如銀篆骨爲之金刀則向日取火決決也邇今之班指以爲玦者也押者拾也以利往者也管者筆環也遷者刀室也木鐲須木取火又聞傳曰中月而環運而鑑無所不佩注黑經白緯曰纁纁者采經也無所不佩紛綬之屬如平常也說採繅織城劉寶楠按據此則孔子爲季氏也爲司職史爲中都宰當佩璫以而種組綬爲司寇相夾谷當佩水蒼玉而純組綬於魯則絳環連珠五寸而紫組綬見列國君大夫佩如士反魯佩如大夫而事佩則除有異外無時不佩也又以去喪時致之孔子二十四歲喪父母而二十歲已爲委吏二十一歲父爲司職史皆士也則其時所佩左爲韋以而右爲紛紵刀佩璆鑾疾捍管籥之屬也雖祭者佩容者佩二十七月也佩劍則有衡牙趨以采齊行以肆夏周道中規折還中矩進則挾之退則攝之而亮鳴也他如宋冠葬者佩容

吳婦人左佩與夫同石佩簪簪枝皆仿佩世子申生以金玦韓宣子有玉環其一在鄭商溪人或佩玦或佩玦則皆佩之別見於經史者也子路好劍佩潔感此或以玦佩之骨爲飾或琢玉爲玦形者也皆可佩一說

冕弁玄端之衣皆端其裳用正幅如帷

命安一草二命以下無補維斧爰自天子至士皆素無儲蓄玄端蒙天子諸侯大夫素上士玄中士黃下士纁又士之  
將年愛用者上玄而下至士皆四上水下度上快者人腰夾故於玄端腰之使狹以教廉節之號積有積則無殺終矣如

惟故曰非惟衾深衣以下之服也如衾爲衾極其爲袍澤爲衾品爲衾衾殺斜殺其幅以爲縫也

[illegible]

法槌所倍要阻常旁快可以回肘長中腰掩尺拾二寸法尺二寸緣廣寸半法袖口也尺二寸圍之爲二尺四寸三法者要

視法三之四七尺二十寸者初也。繫帶之上畔者，裳之下畔也。又倍腰圍一丈四尺四寸，餘前裁裳之旁料與袖在身旁者其左聯面而其右約邊夾於內反而在袂者連衣之袖也。肘長一尺二寸，袂廣二尺四寸，袖可以同肘長長衣

中衣。衣襟尺許長。衣中衣之袂以布縫領其袖口而揜覆一尺見與深衣不同也。給履衣之面紈也。其屐二寸緣飾也。其屐半厚云云。古者衣蓋中制度以別貴賤。周見前及後脚十餘指均達要紐。手下垂之下可以齊肘袂之

長短反詆之及肘馴十有二幅以應規曲恰如矩以應方員負輻及環以應直下齊如權衡以應平故

先王貴之故可以爲文可以爲武所以指相可以治軍也矣且邦彞善女之考也杜云蔡邕曰善女在漢文考也歸之

深衣之玄十二幅其幅中用正幅旁折則斜據通面計之則上狹七尺二寸下廣一丈四尺四寸旁者割削也據其袷之幅

而爲曰必殺則當時有不殺者可知不殺則惟面帶婦女之制是以夫子必殺之則緇衣可知羔裘朝服之裘也緇見上章羔裘玄則緇衣可知

弁服。詳例曰：黑紵爲之士冠，纁及郊，特牲云：纁布冠。既冠而數刺，常冠用纁而不用纁布。大夫朝齊，燕居之。

不可知于彼也。然則子之從之也，亦無所之。用其才而不可知于彼也。





女冠以視朝

玉璽玄端而朝孔氏以端爲聖之表蓋體剛重於親朝又重於私居親朝用皮弁私居用玄端則親朝不應同

衣色從冕故知爲玄衣玄纁補一章故知爲衾裳天子諸侯大夫皆同而其制有別如天子之冕十二旒諸侯各如其命數之類曰諸禮冕有圖圭禮器所云諸侯

凡上大夫七下大夫五士三  
其周制也周制士無室服

皮弁以視朝

玉綰五采結十二玉璫象邸玉笄白衣素裳

色白女從其色直細爲素衣其制有別如周禮弁師王之

士巡禮皮弁服素纁緇帶素纁裳纁綌同色玄望爲素裳此亦天子諸侯大夫士皆同而  
及弁會五采玉璫象邸玉葬其璫王用十二侯伯七子男五皆三采然四卿三再命之大

夫二皆二命之大夫及士皆無命又兵事  
輒章弁諸侯大夫士同又士助祭於公用爵弁

玄端而居玄冠朱組纓玄端衣朱裳

大夫素士爵家海內同色則知天子諸侯來茲大夫素士尊草也其冠則執解武自天子下達於士雖有事而  
監則其制有別如女冠未組則天子之冠綰布冠纁纁諸侯之冠玄冠丹組綰諸侯之冠玄冠素組士之冠玄冠

廷式不齒之服之節然則玄端蓋天子諸侯大夫燕所同服而天子朱  
衣諸侯緇衣大夫素衣士無繻繻則其服也諸侯玄冕以祭玄冕冕旒如命

數衣衣不給衣衣不給以朝天子服從其冕

天子大裘之冕爲上其餘皆譚公曰衾以下如天子之服衾冕服衣山龍華火宗祫雲

五詩名面賦九章

也。伯有等以下如公之服。野冠者衣華也。大宗肆安藻粉米。輪共七章也。子男曰。晝冠以

三章也此皆謂於天子者也大夫自女冠以下知低之服玄  
室觀者玄衣無文刺也一章而二天子規制諸侯然若同之

皮弁以聽朔繪三采玉璫如命數白

衣素裳

玉朝服以視朝

玉冠纓綰緇衣朱裳



命用朝服出聘用皮弁則朝服非皮弁可知或言即玄端然雖記公饗客衣一玄端一朝服則非玄端又可知或言即玄端而燕居用朱裳朝服用素裳然祇一裳之別以一玄端一朝服之文求之亦不類且韓君朱非素或言緇衣素裳即玄端其言緇衣是也其言素裳又言即玄端則非也素裳上已辨之玄端而有赤色緇色不得謂玄即緇也而其曰緇衣者蓋大夫之朝服也大夫朝服而謂亦君之朝服者以君祭用玄端大夫助祭亦玄冕君視朝皮弁大夫亦皮弁推之知君與大夫朝服亦不異也又家語孔子曰君臣視朝上下同服緇朝玄端玄冠纁綬玄衣朱裳玉藻無明文然曰

朝退適小綈釋服又曰又朝服以食夕深衣則此釋服時必有所服且絕非朝服深衣可知以天子在緇衣居大夫朝玄端推之亦必玄端無疑夕深衣玉藻大夫玄冕而祭於

公寔疏如其命數玄衣黻裳雖記大夫冕而祭於公知爲玄者六冕之中大夫自玄以下如衾之服此外不得俱也冬則緇裘皮弁而朝朔於

太廟給二采玉琫如其命數白衣素裳冬則黻裘青駢袖春秋文六年閏月不害月猶朝於廟玉藻諸侯與其臣皮弁以

冕則又曰子曰朝服而朝卒朔然後服之朝服而朝玄冠纁衣素裳冬則羔裘豹飾家語孔子曰卒朔然後服朝服則先服皮弁服可知

下同服緇衣蓋裘玉藻澤大夫素中論著人爲仲尼語曰素錦羔裘求之無玉羔裘素錦求之無良安子春秋及說苑亦云公子玄纁布之衣而爲緇以朝據此則大夫朝服爲緇衣素裳無疑雖記大夫弁而祭於已祫禮大夫

祭以朝服此蓋以朝朝之弁之服亦稱朝服故也禮云然不得謂此遂謂及弁服爲每日朝君之服也皮弁而祭於已服從其弁雖記大夫弁而祭於已知非章弁得弁者章弁以軍

事將弁乃上助於君之服而後禮云大夫祭以朝服惟皮弁乃大夫朝朝之服故也朝玄端玄冠無纁玄衣素裳夕深衣玉藻而

祭於公玄纁衣纁裳纁帶韎韐詩亦黑色士冠禮將弁服纁衣纁裳纁帶韎韐器記天子諸侯大夫祭服下有士大夫祭服之文則雖記士弁而祭於公乃爲弁非章弁



老羊裘也  
曾見玉藻

齊必有明衣布孔曰以布爲沐浴衣也齊必變食孔曰改常食也居必遷坐孔曰易常處也

朱註齊必有明衣布齊必沐浴浴竟卽著明衣所以明潔其體也以布爲之齊必變食變食謂不飲酒不如常齊必有明此一節記孔子謹齊之事

按何公集解本以齊必有明衣布屬上節以齊必變食二句屬下至瓜祭必所如也爲一節朱子以此爲一節而取上節必有明衣二句移在明衣布下今移衣二句從經本文而分節從朱子

愚按明衣見士喪禮士喪禮明衣明衣當用布既夕記云明衣當用葛布袂闊幅長下膝有前後袷不許長及黃紐齊

不勤故不必上袷下寬也設足州也也黃赤色衾之飾在幅曰袷在下曰裼此喪尸之衣也齊與襲尸異而其制可類推江永曰生人明衣其衾當有

者不緣而明衣有緣則異於他服禮云衾之衣也以麻而思也則齊時曰布者孔子必用布也清按此戚孔子

宜有黑色之衣前按諸侯大夫士皆玄冠則衣亦當玄色江氏說然曰布者孔子必用布也清按此戚孔子

者或地人明衣有用帛者故曰必有上布以見意此衣當浴後去浴衣乃衣之朱子以爲浴竟著之按玉藻有過公所宿所居外

生屬則康宜用葛而浴衣布衾身是浴竟有衣布被之以暖身也士喪禮浴用巾而用浴衣取義於神明故曰



論語稽

鄉黨稽第十

十六

附公論新報館內

食不厭精膾不厭細食餽而餽孔曰餽餽臭味變也魚餒而肉敗不食

孔曰魚敗曰餒

色惡不食臭惡不食失飪不食

孔曰失飪失生熟之節也

不時不食

鄭曰不時非朝夕日中時也一日之中三時食割不正不食不得

其醬不食

馬曰魚膾非苦醬不食肉雖多不使勝食氣唯酒無量不及

亂沽酒市脯不食不撤薑食

孔曰撤去也齊禁薑物醴辛而不煮故不去也

按古以所必變食二句合此節爲一節謂皆通齊之事故孔注云然

不多食孔曰不過飽也祭於公不宿肉周生烈曰助祭

於公所得牲體歸則以班賜不留神惠也祭肉不出三日出三日不食之矣

鄭曰自其家祭肉過三日不食是養鬼神之餘也

食不語寢不言雖疏食菜

羹瓜祭必齊如也孔曰齊嚴敬貌三物雖薄祭之必敬也鄭曰魯讀瓜爲必今從

古

朱註公不主

食飯也精粢也牛羊與魚之腥鮮而切之爲膾食精能養人膾醢能害人

不厭者言以是爲善非謂必欲如是也

食穀至不  
時不食

饑飯傷熱溼也餲味變也魚爛曰餒

肉腐曰敗色惡臭惡未敗而色臭變也飪烹調生熟之節也不時五穀不成果實未

熟之類此數者皆足以傷人故不食

割不正  
不食

肉用醬各有所宜不得則不食惡其不備也此二者無害於人但不以嗜味而苟食

耳

肉雖多  
食以穀爲主故不使肉勝食氣酒以爲人合歡故不爲量但以酌爲節而

不及亂耳

沽酒市  
沽市皆買也恐不精潔或傷人也

不飲

滯通神明去穢惡故不飲

適可而止無貪心也

祭於公至  
不食之矣

助祭於公肫肉歸卽頒賜不使經宿也家之祭肉則不

過三日卽分賜但比君所賜肫可少緩耳

食不語  
答述曰語自言曰言

范氏曰聘人存心不他  
嘗食而食常影而習

此非其時楊氏曰聘爲賓主而禮出焉  
殺食則氣空而不通言語恐傷之也

雖欲食至  
必再如也

古人飲食每種各出少許置之豆間之地以祭

先代始爲飲食之人不忘本也薄物必祭

陸氏曰魯  
論瓜作必

其祭必敬聖人之誠也

節記孔子飲食之節

按何晏集解本自七上必變食至此爲一節朱子以變食二句屬上節今從朱子

愚按食者六穀之屬

周官膳夫王食用六穀內則飯黍稷稻粱自黍稷粱稻黍稷之類入子又有黍稷粱稻黍稷之類入子又有黍稷粱稻黍稷之類入子

記以食之大凡言食則用黍稷粱稻黍稷之屬耳非天子每曰必備

六穀諸侯每日必備稻粱黍稷白黍黃白黍也亦非諸侯不食黍稷也

精對麤細言之

說文精擇也非子註而米曰精又說文粗一斛

介九斗曰馨馨名也一斛介八斗曰

精則精而更進朱註一擊非也

脂者最切肉腠之屬

少庚曰牛與羊魚之類最而切之爲脂內則曰肉則少

脂者最切肉腠之屬

少庚曰牛與羊魚之類最而切之爲脂內則曰肉則少

細對軒大言之

內則曰脂者爲脂大者爲軒注大片切者曰軒

氏傳屬厭之厭饜也飽足也

毛奇齡曰厭說文云飽也足也

氏傳屬厭之厭饜也飽足也

左氏傳屬厭而已而小人之暇止知飽足也

齊

樂而爲本引此經者作實不誤精而不

之漢章帝紀於後之是也然此二句厭字不宜作建通解飯文彬曰史記新樂傳衣故食不厭平原君傳衣不厭精

厭者不求精細而屬厭也

清按毛氏後氏之意較宋註義長然實本於張

厭者不求精細而屬厭也

清按毛氏後氏之意較宋註義長然實本於張

厭者不求精細而屬厭也

清按毛氏後氏之意較宋註義長然實本於張

也正義申之曰周詩不可厭也享注厭足也

也正義申之曰周詩不可厭也享注厭足也

也正義申之曰周詩不可厭也享注厭足也

子疏食飲水

樂在其中又以士恥惡食爲不足則諸故不求精細而厭厭之也此說神理足於從之

敗矣

爾雅釋穀穀之謂諸注飯穀與兩字義同然反所文而字則較前爲明有則見文後與舊注也

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

足以致本

人欲口內氣也故魚類亦稱清安此等字於漢較  
得又論詳文引字書作鱖類也亦謂鱖也 敗者肉毀而臭腐也 敗或文致也則難得肉色

惡臭惡色臭失其正也

色惡江水曰如米之將朽者則紅魚之旁者則黑或黃或白如狗赤股為黃色色之

之惡也清按江曰錢氏皆以生物言之然色臭二字所包者廣舉凡一切肉腥腐敗菜果水壞之類無論生熟皆有臭臭

不可食 失其 運至旺之象案臨上從目下從鼎鼎古文象折木以飲卦從上離下巽巽木也離火也離火為日左旺者用

火燒水鼎在其中所以取互乾兌者鼎金器水在器中四行相通謂之旺旺之言 治之失其節也 米者謂之穀郭注

熟也除爛則失之者或過或不及是謂偏勝偏勝者傷人不食之說本於經城 治之失其節也 米者謂之穀郭注

之慶爛年熟者謂之爛然給服法上古燔法中古熬之為脫逆後世之食若生人之食不可不熟也此肉之失節也清

按漢書之五亦不 不時者失四時之宜 多食酸食變與羊氣為酸酸者鹹用鹽用生道人獻龜夏多苦食校

可失可以動性 不時者失四時之宜 與氣宜屬鹹酸者鹹酸人獻龜夏多苦食校 不時者失四時之宜

振用參鱉人獻魚冬多鹹食黍與豆宜鮮羽鱗皆脂獸人獻獾又如食苽時春時養 無朝夕之節 子食無時則

視夏時齊所視秋時飲齊視冬時之類凡不當用而用則失其時說參毛奇齡禮疏城 無朝夕之節 子食無時則

或人自虎通云天子四食平旦食盞食膳食暮食不足雖若大夫則二食內則云由命士以上味爽而朝慈以晉甘日人而

夕是以晉甘日又云文伯在朝夕恒食孟子道注朝日晏夕日地孫南子臨於會 及穀畜蔬果之非時者皆是

也 泔按今人謂新於稻黍之將熟未熟者則貯而陳之矣於蔬菜則爭取初出者市之不問其有此菜之本味與否此數





當謂牛失牛由患此四物爲四豆其列一行又曰臨牛雖臨牛猶注牛處切牛肉爲細胎也此四物爲四豆列第二行又曰羊失牛處胎象失注此四豆列第三行又曰豕藏芥帶魚胎注此四物列第四行以上十六豆乃公食

下大夫之禮又曰膳。膳猶饗也。膳上大夫加此四物。列第五。又記人君燕食云。膳而庶食。婦養妻食。膳羞。羹析除八  
美鬼和而不參注。膳牛也。與成煑配。膳炙乾肉爲羹也。與麥稷配。黍稷米穀也。與大覲配。又曰。膳所祗饋諸侯等。

現臨廣魚宜魚脰芥菜廣臘齊燒諸海諸卵鹽注利肉使乾揉之而加醬桂曰蝦脰紙蟻子也以配之食脯羹以平

故名不謂之大夫以時又有給焉有而無則不謂則不謂而不食

常食不必備物而或感或胎或臨或產則得各有宜也 不得其不備而不食 而設醴或醴醴哲不設之願者不

得其要也。食氣六穀之氣也。正氣曰氣。性也。有穀則以五穀氣之。五穀者。五穀之氣也。此氣。性不

可備量受酒之量也

以聘禮致館設庠序之制不過七中五宰而門明倫彙編公食大夫禮節之

神言外之來三十取五三十則肉少而餘多矣。人之有刀之服者。設其體大段加鎖正條。有牛指羊

爲肉也多矣然秦漢六朝主夫設之稻粱一簋公親設之賓初食稻粱三飯即止卒食黍稷不以醬沽是不勝食氣也則

常日之肉不勝食可知

胡培芳曰：致蔣總督於堂上，東顧之西者，兩方堂皆於堂下。門西者，兩園。歲初獻賀，諸主人主人自薛夫人親賓二大夫。

此所謂無情矣然若口雖不許有命故嚴則必死然下拜拜辭亦正禮也實非執節而固常日之西不友阻

出爲之來既則以所執腦則人明雖醉不足禮也此非不及亂乎燕如如此常食類推

語著 卅九 第十 印書館刊印

亦可知

清按肉與食相較而酒則難導所故曰唯飲酒之多寡難言常量然偶有哀樂喜怒之殊則量亦異故不爲量未註以醉爲適而不及亂疑辨難取之曰亂者醉所爲也欲不及亂惟不醉而後能之此支王芝酒之訓所

以當樂將無醉也若詩天子之燕喜侯曰不醉無歸此不過略飲之意而下文則曰朝不府朝暮不府若醉則安見令侯不府耶此說甚有義理合與影飲酒終無醉此不過表合飲之意故下文則曰朝不府朝暮不府若醉則安見令侯不府耶此說甚有義理

至又云人量有大小故不爲量則

沽酒

周中曰詩無酒飲我毛傳一宿酒曰沽飲兩紀說以三代無沽酒者至漢乃漢文此酒蓋專指孔子而言也

食貨志孔子嘗割菹酒沽在民禁惡不誠是以饑而弗食黃式三曰周官酒正注作酒既有米物市脯黃式三曰之數又有功又皆可以爲沽也注沽猶賈也蓋謂賤惡之酒也補按沽仍以爲賈爲賤備一說可也

作市脯有竹之脯不可獨也易曰馬氏謂市爲賤則骨之肉則柔中曰曲禮脯曰尹祭注尹者正也孔疏正不精自作之也邢氏疏謂肉不自作則不知何物之肉補按周氏說足申朱註之義黃氏謂市爲可備一說不必從

潔故不食

古者進人惟其疾者得食肉其餘伏臘祭享乃得食之而有沽市酒脯者蓋以備民間食老而也孔子爲大夫舉以特牲固不沽市即已致有飲膳亦宜備物非庶民比沽市恐不精潔故不食漢經器禮物於

孔子則立禮器樂之音節而時忌甚嚴既而禮器雖設豆蓬蓬然又史載饗飲酒序賓卿禮極備

辛禦澤

設文作通明

通神明去穢惡

本草通串

故他軍物皆徹

玉藻注徹平樂也按徹與徹獨

不徹

儀禮曰古者有皮食之謂天子左達五諸侯於房中五大夫子三士子三大夫七十而有間孔子爲士

夏禮夜侍坐於君子則少時請退可也故不徹市者禮也徹市物也孔子以徹不徹則疑必多食故復

記之曰不多食

禮記本意今人嗜辛酒惟此最爲食品故孔子每食不徹可常食但不可多耳儀禮曰雖常皮

乎則若禮曰不做蔬食不多食正與禮通無量不及視一

見聖人無所嗜也

非必謂聖人即無所嗜特以見孔子

通事不食俱舉一物何獨此而泛及耶說皆可從

助祭於公

儀記大夫電而祭於公禮尊仲尼與於禮實史記魯今且

或受胙

左氏昭十六年傳為大夫與祭有職受胙胙飯及梁定十四年傳胙者何也祖實也祭肉也生曰胙熟曰醢

皆指此禮按書

或歸俎

歸者大夫士以助君之祭祭畢則自徹之而禮曰凡祭於公者必自徹其俎是也曲禮

若使人

皆在釋而賓尸

之後其肉或已三日故不再經宿

劉賓楠曰凡殺牲皆於祭之日且明行

肉及歸賓所助之祖則俎肉之來與已三日故不可再宿應按多祭終後類可也夏祭則似宜當日即肅然不

祭肉

無注大夫三廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟等序乃止又曰大夫立三祀曰族

亦賓尸後而頒胙故以

三日為節

家之祭肉以酒子孫及執事者又以饋朋友若遲留是衰祖宗之餘而樂之為不敬也三日之節亦因大日

出三日而不可食耳豈有緩急於其間哉曰出三日

食終非言語時

則合賓之則通

非公胙急而家胙緩也

公祭家祭其頒胙之期大

頃聚族不休不知當食而語則官並用不特傷氣且有吐茹不明忽遽迫促之狀而祝聖祝時又重中事也若父命呼食

在口則吐禮賢才而一飯三吐哺禮食之會右應對辭讓之文無與養老又有合語乞賓之禮則行禮時語食時仍不語也

飲食無節。滯於腸胃。則食而難化。以忍之可矣。又凡人之於寢時。每有言如夢。覺時猶寐。寤寤如是。然主於靜。當清心寡欲。息在牀。非出室之時。故不當言。以言須耗。耗則心擾。心擾則反之言。推之寢則心歇。不宜有言。可知矣。

食糲飯也

足祭也按此禮言糗物不足無非謂疏食不可祭也

菜羹以菜爲羹也

藥有用肉用菜之分凡肉汁和以藥菜爲補藥

不似藥菜爲大羹又見內則舊有雉大雉兔之羹皆和以醴醴者米飯也此皆肉爲之者也呂覽云孔子病於陳蔡瓜卽之間藜藿不譌又內則有芼菜及藟苺之類則齊菜羹則藟藟曰此又菜羹與蔬食相雜則非調羹藟之類耳

曲禮削瓜之瓜

瓜非穀實之瓜者穀實則菜蔬足以括之矣清按朱子從配注作必其意蓋誤以爲穀實之瓜而謂

黍稷足以饗之耳然假食則或品而切之或片而切之其爲瓊肴中身揆無可辨矣攷五盛文瓜祭上瓊食中案所揆是果實之瓜亦祭不得謂政食高人工而則然瓜果天生而不祭也然玉奇齡以瓜祭爲禮名則又非是玩玉藻之文蓋指

瓜則祭其上環上環者重聞也食其中食瓜之中也其所祭者商接祭字號上故食古人將食先以少許

置之籩豆之間或上豆或醬酒之間以祭先代始爲飲食之人也

禮運曰昔者先王未有  
火化食草木之實鳥獸

之內飲其血茹其毛援啗有牛然後燔火之利筮合土以燭以燭以烹以烹以醢醢以養生送死以事鬼神上帝此以然之所以報功不忘本也春官大司馬辨九祭命祭新祭燔祭周祭振祭擯祭經祭練祭其祭鄭注謂春祭食之禮命者玉藻

其命之祭是也。而薦爲殯曲，主人延客祭，雖也。但者，兼也有司，唯宰夫贊者，取白黑以授尸。尸受羹祭於豆間，是也。周則有鬻也。曲似之序，福祭之是也。庶人本同不食者，攝而祭之時，賓者既饗，必振乃祭，特牲饋食禮曰：取逆搖於醢祭豆間。

少半曰取肝謂於鹽振祭是也絕祭祭亦同禮多者祭之禮異者絕祭之鄉飲酒右取肝左却手執本坐弗綰右絕以祭是也其若授也主祭食大夫授祭是也涖按此皆祭食之禮也然食羹若火食其祭宜也凡既奠實何必祭且祭必何

不祭饗或以儉羞之瓜青  
然遂并饗羞之瓜而一祭絃  
薄物之祭亦必嚴敬聖人之誠也  
諸侯祭食非無菲薦之節近人時久有用非尊字而獲牲者此非司舛殊未論齊

博物之祭亦必歲敬聖人之誠也

用拜賢字由舊舊者此士司殊未論齊

也又按玉藻雖水漿不祭而公食大夫禮魚膳  
實清不祭而祭解菜是食於公則水菜亦祭矣

## 席不正不坐

朱註席不正不坐謝氏曰聖人心安於正故於位之不正者雖小不處

惟何晏集解本合下鄉人飲酒三句  
爲一節朱子分此爲一節今從朱子

愚按古者席有三有有席曲禮謂何趾曰曾子易置及席未安而後有食席才章正當先  
有有席皆以經席實莞蒲席之類實竹席者皆以布者

愚按古者席有三有有席曲禮謂何趾曰曾子易置及席未安而後有食席才章正當先  
有有席皆以經席實莞蒲席之類實竹席者皆以布者

當兼食席坐席言之席可通謂而得言坐席南鄉北鄉以西方爲上東鄉西鄉以南方

爲上謂按曲禮此文禮記及禮記後之席皆在其中鄉飲酒禮賓禮中而面主人席時階上西面介席西階上東面

席此則自北此禮席之在堂階上面無北鄉之席者也若師弟請習時友聘常聚會當別有室凡室之戶多旁啓故四方皆可設

凡設席禮器云天子五重諸侯三重大夫再重周官司几筵云王莞筵

通見之通見之紛純注紛謂爲和之白縹也元曰粉如粉加練席注練謂爲潔也元曰次席純枝席按此

井其國命諸侯則設之若甸甸則設熊羆若采則設麋鹿而追地之遠用華純又若順命諸侯注即桃枝席底席注即蒲

論語稽

鄉黨稽第十

二十一

附錄論語新報館內

諸席奉 諸侯蒲筵則績純加莞席粉純此諸侯祭服之席績書文也 莞筵則粉純加緹席畫純此諸侯正席及蓬園

賓則設之側賓謂諸侯與己之來朝聘者謂按司九章凡 若大夫之席則公食大夫云蒲筵常此大夫

緇布純加萑席尋尋八尺 玄帛純謂按大夫賓席而曉見 若士之席則鄉飲酒鄉射并云

蒲筵布純士冠禮同特按注家謂天子五席是經大蒲熊諸侯三席蒲莞大夫再重簾在士一席蒲筵而已天子喪

設而席則重放天子一莞筵加二蒲筵二大席而爲五諸侯一蒲筵則加二莞而爲三一莞筵則加二蒲而爲五凡席皆就

地設之古人無席地而坐 以尻就席謂之坐謂之坐則 飲食誦讀則坐謂之坐則 孔子大夫禮當設

席再重設當其位謂之正不當其位或布筵肆几闕狹失節或純與重數差誤皆

謂之不正此賓客屬目之地不可苟且遷就非苛此小節也按曲禮上人從正席亦恐席有

鄉人飲酒杖者出斯出矣孔曰杖者老人也 鄉人飲酒之禮王於老者老者

禮畢出孔子從而後出也鄉人儻朝服而立於阼階孔曰儻驅逐疫鬼也恐驚

先祖故朝服立廟之阼階孔曰儻驅逐疫鬼也恐驚 今從古十二月命方相氏索室中逐疫鬼

朱註

鄉人至未出不敢先既出不敢後鄉人雖至昨附雖古禮而近於戲亦必朝服臨之者無

所不用其誠敬也

鄉人飲酒至昨附

此一節記孔子居鄉之事

按何晏集解本鄉人飲酒三句合上席不正爲一節鄉人饗自爲一節朱子以此爲一節今從朱子

愚按鄉人者一鄉之人也杖者六十以上者也

曲禮五十杖於家六十杖於鄉七十杖於國八十杖於朝以此鄉言故知爲六十以上考孔子五十

一爲中都年五十二爲司空年五十四攝相事不久電行六十八以還魯此節言杖者而於杖者之中更無分別疑記此在五十四以前也然六十八以後同爲杖者又當俟年長者先出亦可知

過後者聖人之出有節也

鄉人尚備故不敢先飲舉衆皆出不宜遲留以重主人故亦不遲然當鄉時之人必有先杖者而出反遲留以重主人者故記此以明聖人之有節

飲如鄉大夫賓賢能

周禮鄉大夫職三年大比致其鄉行遺善而興實者能者禮而賓之以獻於君而以鄉射之禮五物詢衆庶其賢能則有鄉飲酒禮其鄉射則有鄉射禮均在康成考鄉飲酒

則鄉大夫爲主人三年一行之以賢者能者爲賓不以齒序介次之衆賓又次之其出入坐次視此若諸公大夫有來觀禮者其設席在賓東公三壘大夫再壘其人也主人降迎賓介衆賓皆降復其初入門時之位以俟之揖讓而升公之禮如賓

大夫之禮如介濟按鄉飲酒禮記賓出未詳明鄉射禮云賓出衆賓皆出又云大夫後出主人送於門外然則諸公大夫皆後賓而出也據此則孔子未仕時若以賢能爲賓自當先出若爲衆賓則衆賓中有杖者自不敢先之若爲士大夫而往

射則同觀禮有杖者亦不敢先之矣據此以爲賓賢射不序齒殆未即賓賢與觀禮之大夫而思之耳

飲國中賢者

禮記謂此即賓賢之禮射後賓賢三年一行爲鄉大夫禮賢重士其平日豈無燕禮之事安得

以賓賢括之此

州長習射

禮記州長職春秋以禮會民而射於州序康成鄉射禮注州者鄉之屬鄉大夫或在焉故名當另備一義



鄉射禮同可也不得謂其名之有所假借也今依其禮有賓有賓賓介其有大夫來觀禮當正蜡祭飲賓齊按地者凡迎而設席時如鄉飲饌禮及賓計則兼賓賓出饌禮之大夫後出此節之義可以類推

職國索鬼神而祭則以禮屬民而飲饌于序以正齒位一命齒於鄉里再命齒於父族三命不齒齒者序齒也禮記鄉飲饌義云六十者坐五十者立侍以齒政也所以明尊長也六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆所以明養老也此即序齒之事也孔子爲士則齒於鄉里爲大夫則再命則不與鄉里齒而與父族齒及三命而後不齒禮曰仲尼與於蜡賓即此是也又兼記下賈饌于蜡曰一國之人皆若在則饌後而出不復知先後之序可知孔子則謙之矣

師祭饌地官族師職春秋祭饌注族長無飲酒之禮因祭饌而與其民以長幼相獻酬焉饌祭饌合穀飲酒也禮記明禮其於饌然注合穀飲酒爲廟王居明堂之禮仲秋乃命國饌即無饌之事也及冠昏祭

祀與夫尋常酬酢之類皆是齊按或謂此節主於敬老惟婚祭爲饋切之禮若鄉大夫州長則主於敬賢祭亦非養老解云云其說非也禮人無往而不敬老雖有非養老禮而可先故

者而出乎以是推之則一鄉之中咸友往來冠昏祭祀皆有宴會皆必杖而出而後出矣故士冠禮士昏禮皆有饌賓之文又特牲少牢饋食禮以祭饌而有賓主兄弟朋黨之文而尋常酬酢往來之事又可推矣

儼者執戈揚盾武勇之象象其變也孔子朝服臨以文事也常也孔子

相氏以殿疫周禮月令作難郊特牲作揚夏官方相氏掌熊皮黃金四目玄衣朱裳執戈揚盾帥百練而時帥以索室踰門及暴入壙以戈擊四隅驅方良郊

特牲鄉人禘孔子朝服立于序左室神也鄉元日得強鬼也蓋夢得曰儼對練也以練陰爲義故文從儼揚猶猶特牲之文與鄉黨同則儼當爲一事與周禮月令皆曰儼取義執兵以御難見占夢注揚從揚示

取義儼紙夫吃鬼陰氣也禮陰面而其則陽氣仲矣故亦名禘鄉氏以陽爲強鬼非也

冬大難月令季冬命國難九門磔以畢春氣以國官則在諸侯之下者不得難矣仲秋天子乃難以達秋氣以天子

爲季冬之難齊則天子外亦不得難矣季冬命有司大難勞癸出土牛以送寒氣門命有司大難則下至一鄉一邑皆可難矣故此節當儼者執戈揚盾武勇之象象其變也孔子朝服臨以文事也常也孔子

立阼階則饌者由西階可知阼階主也西階客也鬼神者陰陽二氣之靈也惡主氣以逐客氣所謂存室神逐疫者也清按此合郭特注周禮之文通而會之而兩與饌之義尤顯而易見矣蓋精氣充積於己而有常則游魂自不得爲厲而生變是非深知鬼神之情狀者不足以語此

問人於他邦再拜而送之孔曰拜送使者敬之也康子饋藥包曰遣孔子藥也拜而受之曰丘未達不敢嘗孔曰未知其故故不嘗禮也

朱註

闕人至

拜送使者如親見之敬也

謙子至

楊氏曰大夫有賜拜而受之禮也未達不

敢嘗謹疾也必告之直也闕人至此一節記孔子與人交之誠意

按何晏集解本分兩節朱子合爲一節今從朱子

愚按孔子周游列國所交皆名卿大夫如蘧瑗老聃鮒襄顏讎由司城貞子與夫晏嬰沈諸梁之屬皆一時賢俊其往也有饋其返也有贖皆可以意得之其異地相問那說問數道也武僊曰以物將誠曰問朱亦說曰曲禮以弓劍苞其軀節問人鄭風無佩以問之左傳成七年楚子使工尹襄問鄭軍以弓矢十年東郭齊使問疾多以琴二十六年衛出公使以弓問子貢皆以東脩之問不出竟皆

問人必以物之故也又問說大宗伯時聘曰問大如子華使齊子貢冉有至楚之類其事必多他邦行人凡諸侯之邦交歲相問也侯小聘曰問

來問孔子者如諸伯特經傳未記故不可攷耳魯侯以問為聘問以他邦再拜送者士相見當再玉使人於孔子也

拜今拜使者如拜所問之人江水曰使者不答拜郊注儀禮凡為人使不當其禮是也按使者至他國見其人亦必先拜致意而後以意通見所問之人必答拜此當

時使命之通禮非孔子所獨也藥必當其疾問實得五藥其病注醫治也病由氣勝良而生攻其病者其不足者五藥則草木金石殺也所

饋未知當否故曰未達禮記以物與人者曰饋禮者曰賜通行曰饋則實饋曰此饋當為九散之類故曰未達禮雖曰藥得其當藥者能療病不特其當藥不毒者亦殺人按未達者未知

此藥與此疾合否禮大夫有賜拜而受之若朋友之饋則非拜受者禮也不必叩九散也告以不敢嘗謹疾而不欺

也凡受人饋食必先嘗然後及諸

廢焚子退朝曰傷人乎不問馬鄭曰重人賤畜也退朝者自魯之朝來歸

朱註禮焚至不問馬非不愛馬恐傷人之意多故未暇問

按何妥集解本自廢焚更若祭先飯焉一節朱子以此自為一節今從朱子

出按廢焚事據家語為公廢家語子貢問孔子為大司寇國政於子退而之火所鄉人有自為火來者則拜之士一大夫再子貢問曰是何也子曰是亦相吊之禮也據此則為國廢

據雜記雜記喪於孔子葬鄉人爲火寒者葬之士及此章退朝之文爲家版論語集注曰時云自公退食

至家養者家版若公版則然公版則春秋宜書齊侯以莊二十九年新孫昭公之則焚今不書知當爲

孔子之家版說本劉版焚則傷馬爲意中事大夫不徒行每有車則有馬隨候或車七乘上大夫

四馬孔子上大夫而傷人與否較馬爲重馬既多則人必不少問人不問馬遇變而不失輕重

馬輕之常也或以傷人乎不爲句問馬爲句然乎字人重之常也己問之語氣不字蛇足矣不可從

君賜食必正席先嘗之孔曰敬君惠也既嘗之乃以頒賜君賜腥必熟而

薦之孔曰薦薦其先祖君賜生必畜之鄭曰魯讀生爲牲今從古侍食於君

君祭先飯鄭曰於君祭則先飯若爲君嘗食然疾君視之東首加朝服拖

紳包曰夫子疾也處南牖下東首加其朝服拖紳紳大帶也不敢不衣朝服見君也

君命召不俟駕行矣鄭曰急趨君命出行而車既駕隨之

朱註君賜食亦食恐或餒餘故不以薦正席先嘗如對君也腥生肉熟而薦之祖考榮

君賜也畜之者仁君之惠無故不敢殺也待食至周禮王日一舉膳夫授祭品嘗食王

乃食侍食者君祭則已不祭而先飯若嘗食不敢當客禮也疾至東首以受生氣病

臥不能着衣束帶又不可以褻服見君故加朝服而引大帶於上君命召急趨君命行

出而車隨之君賜食至行矣此一節記孔子事君之禮

按何晏集解本君賜食至先飯合上兩節爲一節疾至  
抑神爲一節君命至行矣爲一節朱子合之今從朱子

愚按食者庶羞或臠肉也君賜當下拜而後受孟子穆公殺子思問羹臠則肉又曰羹君嘗君

家故膳也臠肉之賜弗再拜按一拜再拜孟子與玉藻文異然圖書登君子所當當不止臠肉臠肉致致一牢一牢

歸臠臠一牢臠二牢臠三牢可知然則不止臠肉當再拜再拜肉則不再拜又左傳天子賜齊桓胾下拜登子則齊當在

下正席先嘗敬君惠也正席以及敬所以領君惠言先腥與胾同生肉說文腥是見食衆介肉生小思

曰曰內則注生本度人皆指作腥腥見食衆介肉生小思祭肉則右胾以尊神左胾以食人或領

從肉生肉爲生肉自經與多指用腥字後世遂不知註之本字誤矣臣下然其義當在祭於公不宿肉節下

此腥不必爲然性即若之薦薦之寢廟也月令天子也新特生則畜之推敬君之心以愛物也按

禮大夫無故不殺犬豕於君則平然則腥生之賜論語釋故曰天官內饗凡王之好賜肉則饗人氏之此賜食猶好

畜之特賞然之事而後殺可以立得之腥生之賜論語釋故曰天官內饗凡王之好賜肉則饗人氏之此賜食猶好

稅即所謂一半二牢之賜也賜生即所謂二牢之賜也按聘者身仕此國而聘問鄰國國君之莊嚴爲故於歸喪既  
聘禮有明文蓋待以客禮曰致曰歸不當言賜此言君賜則夫子在魯聘君之賜也致內膳凡下之好賜肉玉饗酒肉之賜  
不再拜皆唯言肉唯言肉則膳在其中而不得以好賜專屬賜矣伯魚之生昭公賜鯉孔子以名伯魚則是賜生矣然則  
賜生之賜固有可據也或曰孔子周遊列國到國之君禮賈而賜之如孟十國君我君子以君命將之之類蓋士之久位出  
則無祿不祭與本文熟薦之義不合故此賜仍以魯君之賜爲是 非受當與賜食同 以孟子王湛通之則肉也  
有加焉則當再 拜稽首而受 侍食之禮儀禮士相見 若君賜之食則君祭先飯備嘗膳飲而後君命禮記玉藻 若賜之  
客之則命之祭然後祭先飯備嘗膳飲而後 詳略互見 玉藻無君祭及命祭之文 正可參攷 若會而通之則  
若有齊羞者則侯君之食然後食飯飲而後 玉藻無君祭及命祭之文 正可參攷 侍食之禮若祭  
而不命之祭爲不客若祭而命之祭是爲客之祭無論客不客其先飯備嘗膳飲而後則會同也既曰侯則君命之食  
而後食宜亦同也其言若有進食嘗羞者則侯君食而後食此蓋謂未飯以前有人進食嘗羞則不先飯也然經不言宰夫  
而書若有云云則進食嘗羞必非膳宰當是問侍食之大夫諸說 君祭以食少許豆圓祭先代始爲飲食 先飯嘗  
唯以齊羞進食專指宰夫故致紛紜焉即若有二字而思之耶 君祭之人說見瓜祭節此無拜跪之節

食之義也

問禮膳夫之職王曰一舉膳夫授祭品齊食王乃食又曰王齋食則奉膳贊祭王祭則贊客則王之膳  
則云云齊按以公食大夫及燕禮致之皆無膳夫齊食之文士相見玉藻亦無之而唯言侍食者備齊齊

若若有進食齊羞者云云亦未明指膳夫則是君之常膳當膳夫齊食若有侍食者則客不客皆侍食之臣齊食此侍食  
之定制不係平膳夫之在側與否亦非不客有膳夫客之則無膳夫也侍食而禮重齊食更非離組而膳夫之職也說雖  
家疑蓋紛如 禮侍食而君客之則命祭客者謙讓之意非如公食大夫燕禮之爲賓  
五不知此

也 齊按公食大夫者主國之君以禮食他國大小聘之大夫也其禮公再拜授食賓取非豆以辯禮於豆上豆之間祭賓  
者取黍稷授賓賓又祭又取三牲之肺授賓賓興受坐然後授手授上則以饌饌之上則之則祭又祭飲酒於上豆之

出而魚膳齊酒不祭宰夫進稻梁實取栗即和祭於齊清間其者取庶羞之大授賓賓受之公退於賓賓三飯以治  
焉宰夫置饗於賓賓坐祭及受幣後公又退於賓賓乃卒食會飯三飲云云凡言祭者八而不言君祭者君燕有勤  
勞之大夫也其禮以燕饗使宰為獻主言之則宰夫代君為主人賓升筵左執爵右祭酒飯取肺絕祭又祭爵中之酒主人  
亦坐祭不啻酒然後公祭如賓處其後主人又坐祭而卒爵坐祭而飲賓賓又祭酒腹爵者皆坐祭云云凡此皆不待君命  
先自祭也然公食大夫則主君不同食而退於賓燕則君使宰為主人皆與此節待食之禮不同以此節不記君  
此觀之則玉燕客之二字特虛讓之義非賓客之謂可知矣若客禮則不待君祭不待君命先自祭矣

之命祭是君不客之也

此節說者不一朱註從鄭少若有為齊食之文本無諸病或據鄭氏玉燕莊臣固有膳  
夫若祭臣不祭客禮無膳夫君命之祭而祭則此節是宰夫設饗未畢或監視加饋有

故不在側則旁近之臣代齊食云云江水曰此君以客禮待之故代宰夫齊食客之則已當祭其不言已祭者或君未命成  
記者異之若非客禮則有宰夫齊食夫子不待先飯矣與英曰惟孔子為君所客取無簋者則若將命祭孔子  
不待先飯故不祭君命而先飯以自同於下客之禮耶英曰此不言命祭非客禮也蓋經禮小曰此非以客禮待之於禮不  
必先飯而夫子先飯敬之至也無於禮者之禮也又云君與臣正食禮公食大夫禮是也公退於賓不共食其小小禮食則  
君賜之食而君客之其非禮食則不客黃式三曰公食大夫禮為正王燕所官為客禮之文此節所記為不客禮清按諸說  
皆近實未即士相見玉燕膳夫之禮文而熟思之耳士相見玉燕詳略互見當會而通之膳夫之文乃人君自食之禮非待  
食之禮不必強為牽合說釋家必以膳夫之有無在側不在側君之蓋泥於鄭注之誤也至云不以客禮則不先飯是又以  
若有進食齊道者專指宰夫且分禮經上下文為兩截而誤之也其云公食大夫為正禮是又以待外臣之禮本擬為待  
賓之大夫疾君當三問喪大記君於大夫疾三問之士一問之而無記云卿大夫疾君問之無算士一問也東

首者居北墻下而東首使君得以居奧而視已

諸按宋莊伯牛有疾章何者居北墻下君視之則  
還而隨下使君南面視已此說無傳未見禮記齊

室勝傳若遺使者奉匭齊立門外勝稱病為林室戶中西而視下東首加朝服抱紳然漢人說無不無誤誤附會則勝此  
舉未必即前舉之定禮不可引以證禮也儀禮既夕記士處適影疑東首於北墻下與大記疾乘殿東首於北墻下屬知古

入太廟每事問 鄭曰爲君助祭也太廟周公廟也

朱註入太廟每事問重出也

愚按鄉黨一篇雜記聖人之事入廟在所當記非重出也

朋友死無所歸曰於我殯 孔曰重朋友之恩也無所歸無親昵也 朋友之

通用是病者皆臥北牀下正義曰十一月一陽生於北氣之始生也玉藻君子之居恒當戶寢恒東首是平時寢無不東首者惟大禮乃易托如昏禮御衽於東則北趾南首是也又耆老者則惟其所安如仲禮請其何趾內則子婦事舅姑亦請其何趾是也以此推之則寢疾者亦當唯其所安疾時不必皆睡東首可知然若來親疾則必東首候視及喪大記皆與此節同蓋大夫有非則居正寢寢室北趾南向西北隅啓窗取天光爲屋漏西南隅爲奧爲室中最高處東南隅爲戶所與則對戶當者對也故曰當戶若入室當居於奧之常尊處居奧則西向故病者東首以示面君之意說參劉寶楠毛奇齡加朝服 喪大記及許夕記皆云徹衰衣加新衣以臨死時皆衣絺又禮記云齊之左也以陳幽思也以疾者養疾掩紳 玉藻凡侍於君紳帶又云紳長制士三尺有司二尺有五寸者皆齊推之則疾亦服玄纁矣加者蓋於玄纁之上掩紳 影曰參分帶下紳居二焉此紳之可考者也謂按紳制宜參看東帶則紳繫於下疾臥則紳不能下帶故掩之也如朝君也 平時見君當朝服此時不能著衣東帶召不俟駕說大夫不能行蓋先行而御者駕車追及乃乘之而往也 不敢慢君命也 玉藻曰凡君召以三節二節以走一節以趨路門外治事之室此當不俟駕則以在外而言又孟子公孫丑章禮曰君命召不俟駕又萬章篇孔子命召不俟駕而行然則孔子非與曰孔子當仕有官職而以其官召之也



饋雖車馬非祭肉不拜孔曰不拜有通財之義也

朱註

朋友至我饋

朋友以義合死無所歸不得不殯

朋友之歸至不拜

朋友有通財之誼故雖車馬之

重不拜祭肉則拜者敬其祖考同於已親也

朋友死至不拜

此一節記孔子交朋友之義

按何晏集解本分此爲兩節朱子作一節今從朱子

愚按朋友兼師弟及故舊而言其館於夫子者夫子殯之已見棺弓

禮弓實客至無所館夫子曰生於我

乎猶死於我乎殯是也

此云無所歸是並未館於夫子者而亦殯矣

如死逆旅之類

於我殯者言我任其

殯事也

朋友雖人合而非天合然自係士相見禮以來或於朝爲同寮或於殯士喪禮註棺在殯中歟尸焉所歸殯也

當就其所在而殯之

謂按授以情理則當於夫子者當就所館之室而殯之不必殯於西階也若死於他所而無歸則當就其死所而殯之不必迎棺入己家也觀棺弓兄弟吾哭諸父之友吾哭諸

門之外師吾哭諸弟朋友吾哭諸門之外所知吾哭諸野饋遺之物不一而重莫重於車馬

正義曰曲其由賜也來見我者吾哭諸賜氏無非前乎情理之當而已饋遺之物不一而重莫重於車馬

者執事又云效馬效羊者右樂之坊記云父母在饋饌不及車馬是朋友饋饌有車馬也

車馬猶不拜則輕者不拜可知祭肉之拜朱註已

明然不特尊祭可饋卑幼卽卑幼之祭亦可饋尊長

如饋酒之喪饋鮮肉是也

其拜受之禮於卑

幼之祭必有異

謂按以禮度之祭  
也幼之肉當不拜

此節蓋據常禮言之耳

寢不尸包曰不假臥四體布展手足如死人也居不容孔曰爲室家之敬難久也

見齊衰者雖狎必變孔曰狎者素相親狎也見冕者與瞽者雖褻必以

貌周生烈曰衰謂數相見也必當以貌禮也鄭曰魯讀弁爲纁按鄭本今從古凶服

者式之式負版者孔曰凶服者送死之衣物也負版持邦國圖籍者也鄭曰版

謂邦國圖籍也負之者賤隸人也有盛饌必變色而作孔曰作起也敬主人之

親饋也迅雷風烈必變鄭曰敬天之怒也風疾雷爲烈

朱註

發不尸  
居不容

尸謂假臥似死人居居家容儀范氏曰寢不尸非惡其類於死也惰慢

之氣不設於身體雖舒布其四體而亦未嘗肆耳居不容非惰也但不若奉祭視見

賓客而已申申天天是也

見齊衰者  
重以貌

貌禮貌凶服至  
負版者式車前橫木有所敬則俯而憑之式

者哀有喪重民數也人爲萬物之靈而王者之所天也故周禮獻民數於王王拜



冤大夫助葬

樂工或值其入廟登歌爲人助祭或行禮禮射禮之官事

說見子罕篇彼言少此言狎褻

褻謂數見爲長蓋冤乃大夫助祭者非燕私所得見也

義足相參皆人所易忽者也曰必變見哀之在心曰以貌見敬之在事凶服者

孔注皇族以遠死之衣物言正禮謂如於梁傳樂曰曰服衣衾曰緇玉

曰含禮財曰贈之類皆依禮文有者字明明顯服此之人則註疏誤也

棺車在途斬衰執紼之孝子也

父母之喪三年不從政國有大事猶負版者

以一方布著於衣背縫着領下垂放之以在背故謂之負又曰負版適及

國中合廣六寸此又旁通外各一寸則得尺有八寸矣

傳改曰版者蓋若由禮雖負版者之版此句承上因服者式之

面者與上雖異必變而必說一稱清按上文齊衰四服二句已言衰服矣若負版又指衰服不絕足乎至負版之說改置

經又不持邦國圖籍者也

周禮司民掌登萬民之數自生齒以上皆書於版其鄉鄰野男女死生及三年大

比以詔司寇於孟冬祀司民之日獻於王王拜受之此民數之版也

黃式三曰改工記與人參分車

作謂立而與辭不敢當此禮也

此正由主人之過禮過禮則失禮矣而註乃謂依主人之禮與經文意相反矣且慘側則盛禮而曰敬禮非敬禮尤屬駭致曲曲主人雖敬則拜

有盛饌者禮有加也

如魯僖公問有昌黎白黑形體又鄭經韓宣其五獻之選

變色而

而食主人不饗餼則不拜而食坊記主人饗餼則客祭不饗餼則客不祭故君子苟無禮雖美不食焉雖記孔子曰吾食於少施氏而飽少施氏食我以禮吾祭辭曰疏食不足祭吾殯辭曰疏食不敢以傷吾子玉溫孔子食於季氏不辭不食肉而唯注以其待己及饋非禮也然則敬不敢而禮之實不啻不以盛饗也此

迅雷風烈必變註謂敬天之怒

是也舊金縢有王與大夫盡弁之禮既弁則服亦當皮弁服或有不備衣服冠而坐者且或在廟或庭明

升車必正立執綏周生烈曰正立執綏所以爲安也車中不內顧包曰與中

不內顧者前視不過衡扼旁視不過轡轂魯讀車中內顧今從古魯論內無不字鄭本有以

過說之義權之宜從鄭本不疾言不親指

朱註升車至綏挽以上車之索也車中至三者皆失容且惑人升車至此一節記孔子升車

之容

愚按升車自後由左上正義曰升登也古人升車皆自後又曲禮云僕綏所執以升下者也正立

而執之以升聖人之謹於微也毛奇齡曰天下無升車而可云立者舉足以旁旁立於何時此立蓋升車後車上之立古人乘車皆立車上惟婦人老者乃坐曲禮婦人不立乘周

制后妃乘安車大夫老者亦如之是也然古人登車下車無自擊綏之理惟賦綏取綏繫於車而握其末後自擊登若良綏止綏則臣授若僕授主夫持妻令而升車之已耳何所庸執此當是戰車危事以製一綏執之以爲安云云爾按毛氏誤甚

車上被以繁馬者曰轡。曰緩自如自執之有便便執之若兩人并執則心手各不相應馬難適從若另製一緩轡車上以爲安則車上有轡有式皆可依憑何必此緩且緩之爲物屢見禮記正不得憑軾造說致少誤便於君子君子升下則慢緩是緩爲升時用不有車上明也又曰僕執轡之乘車右帶劍負良緩申之而後諸幣以敬緩升執轡然後步明明執緩而升也惟緩或緩或僕者升時所執則良緩正緩其授之若與主亦必執之以升矣執者下把之也毛氏何所據面見車上爲執升中時不可云執耶立者未升車時僕授緩則正立而執之以升一則動必以正一則防有傾覆也緩爲升下時所執禮有明文何紛紛之有又按周禮及官制僕王升車服乘右尸乘以凡注尊者慎也大夫士所屬無可致當是履地而升又曲禮凡僕人之禮必授人緩若僕者降等則受不然則否若僕者降等則授僕之手不然則自下格之

內顧疾言親指前轡車上不廣敷不妄揮與此大同小異非惟惑人亦恐御者惑之心不在馬或致傾覆也

色斯舉矣馬曰見顏色不善則去之翔而後集周生烈曰迴翔審視而後下止

曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅而作鄭曰孔子山行見一雉食

梁粟也清樓諸羅城曰素問生氣通天論黃粱之變又通詳虛實論何曰言山梁雌雉得其時而人不得

時故歎之子路以其時物故供具之非其本意不苟食故三嗅而起也

朱註色斯至後集人之見幾而作審擇所處亦當如此然此上下必有闕文矣曰山梁至而作邢氏曰

梁橋也說文梁水橋也山梁謂山梁中橋以通行人時哉言雉之飲啄得時晁氏曰石經嗅作憂謂雉鳴也劉聘



衣服飲食之節皆聖之時而已故篇末記時哉一言以見意

古人著書體例每於篇末三數句以見著作之意

以終論二十篇之意由堯舜至於湯一章以終  
五子七篇之意則此一節蓋以終鄭氏一章之意



論語精

鄉黨精第十終

後學武進殷廷鈞  
後學吳興王汝玉  
男應麟記

三校字